

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 24.5.2010

Jméno: Klára MALENICKÁ

Obor: Geves

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Průmyslová výroba a její vliv na životní prostředí – obecné tendence

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce tvoří logicky koncipovaný, uzavřený celek. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a obsahově jsou vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	B		
--	---	--	--

Hlavní cíl práce je v úvodní části stanoven, pregnantněji mohly být stanoveny dílčí cíle. K zvolené metodice zpracování nemám vážnější výhrady.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je v této bakalářské práci na výborné úrovni. Zejména s ohledem na větší množství internetových zdrojů a dalších pramenů (např. zákonné normy).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala výbornou znalost řešené problematiky. Bakalářská práce přináší přehled obecných tendencí v jednotlivých průmyslových odvětvích v ČR s ohledem na životní prostředí. Při hodnocení každého průmyslového odvětví se autorka dostává na krajskou úroveň. Škoda, že se nepokusila o závěrečný syntetizující pohled.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly splněny. V závěru jsou definovány základní tendence, které lze identifikovat v jednotlivých průmyslových odvětvích. Práce by po úpravách mohla být využita jako základní učební text pro úvod do problematiky environmentálních dopadů průmyslové výroby v ČR.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala cit pro odborný jazyk a i její stylistická dovednost je velmi dobrá. Přesto lze v práci objevit některé stylistické nedostatky, viz např. název mapy na str. 46.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Některé kartogramy a kartodiagramy jsou při zmenšení špatně čitelné (např. str.26), a u některých chybí zdroj a lépe zpracovaná legenda (např. str. 46). Jinak nemám ke grafické a formální stránce práce připomínky.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Jaký je názor autorky na energetickou koncepci ČR, vzhledem k udržení produkce a co nejmenšímu zatížení životního prostředí.
- 2.) Přibližně okolo roku 2000 došlo v ČR k zastavení poklesu celkové produkce škodlivých látek v průmyslu a v současné době většina ukazatelů stagnuje a některé dokonce rostou (např. produkce CO). Čím si to autorka vysvětluje?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne 24.5.2010

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce