

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lukania Hatwиковá
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Zraková stimulace u dětí s těžkým kombinovaným postižením na základní škole speciální
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na téma zrakové stimulace u žáků s těžkým kombinovaným postižením. Hlavním cílem je vytvoření návrhu reedukačního postupu zrakové stimulace u dětí s výše uvedeným typem postižení a jeho následná evaluace. Tomuto záměru odpovídá zpracování teoretické části práce, logická struktura koreluje s tématem. Zpracování jednotlivých kapitol je vyvážené a vytváří ve svém celku dobré teoretické zázemí pro zvolené téma i stanovený cíl. Práce s odbornými zdroji je ze strany autorky korektní, citační aparát nevykazuje prohřešky proti požadované formální úpravě. Kvalitativní metodika předchází tvorbě návrhu, využity jsou odpovídající techniky sběru dat. Analýza kvalitativních dat, která tvoří podklad návrhu reedukačního postupu není vždy provedena v souladu s kritérii systematičnosti a srozumitelnosti pro čtenáře. V těchto statích se stává text více těžkopádným, objevují se prohřešky proti odbornému stylu. Uvedené dokládá i stylistická nevyváženost teoretické a praktické části práce, v místech kde autorka nevyužívá opory odborného textu. Samotný návrh reedukačního postupu reflektuje značnou angažovanost autorky a časovou náročnost, která vyplývá z realizace evaluace návrhu reedukačního postupu. V souvislosti s uvedeným je zřejmý fakt velmi dobré praktické, ale i teoretické využitelnosti práce. Formální rovina práce je velmi dobrá. Rozsah i spektrum odborných zdrojů jsou v souladu s požadavky na kvalifikační práce. V celku bakalářská práce jednoznačně prokazuje autorčiny nabyté kompetence z roviny teoretické, ale i praktických pedagogických kompetencí

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....