

Oponentský posudek na bakalářskou diplomovou práci **Martiny Koukalové: Charakteristiky hnízdních příležitostí v teritoriích kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) na Třeboňsku**

Předložená práce se zabývá analýzou hnízdních příležitostí v obsazených a kontrolních teritoriích kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) a přináší detailní rozbor vybraných faktorů a charakteristik prostředí na výběr hnízdiště u studovaného druhu. Práce tak pěkně navazuje a rozvíjí předchozí studie školitele na „třeboňské“ populaci kulíška. Cíle práce, které si autorka vytyčila, byly přehledně formulovány a k jejich naplnění autorka nashromáždila během dvou hnízdních sezon přiměřené množství dat. Data byla adekvátně statisticky zpracována a výsledky kriticky zhodnoceny. Práci považuji za zdařilou, autorka prokázala jak teoretické porozumění tématice tak i terénní dovednosti.

Předložená bakalářská práce obsahuje 29 stran textu, 53 literárních odkazů a 5 stran příloh. K formální stránce práce nemám připomínky a bez váhání ji doporučuji k obhajobě.

K práci mám následující dotazy a připomínky:

- Úvod představuje literární rešerši, která se zabývá primárními a sekundárními dutinovými hnízdiči, obecně jejich vzájemnými vztahy a dále pokračuje popisem jejich výskytu na Třeboňsku. V momentě, kdy se čtenář dočte, že i kulíšek hnízdí v dutinách a na Třeboňsku je hojný, úvod překvapivě končí. Myslím, že alespoň jeden odstavec o dosavadních znalostech o hnízdění kulíška na Třeboňsku, na našem území nebo v rámci areálu výskytu by se hodil.
- Analýza charakteristik hnízdišť kulíška je založena na vzájemném srovnání teritorií, která byla kulíškem obsazena a kontrolních teritorií. Jak byla kontrolní teritoria vybírána? V metodice je uveden pouze odkaz na předchozí diplomku a při pohledu na Obr. 1 mi distribuce obsazených a kontrolních teritorií nepřijde úplně náhodná.
- Na str. 10 je uvedeno, že v každém teritoriu jste procházela plochu bufferu o průměru 100m – jádro teritoria, na str. 11 pak že stromy s dutinami byly hledány v (celém ?) teritoriu. Jak tedy monitoring probíhal? Jak bylo určeno jádro teritoria, obzvlášť u teritoria neobsazeného?
- Jak velké je přibližně teritorium kulíška na Třeboňsku? Jak velkou jeho část pak představuje 100m buffer?
- Během práce byly sbírány detailní informace o každá nalezené dutině (str.11, Příloha II), ale některé pak dále už nebyly vyhodnoceny, př. orientace dutiny
- V 18 teritoriích se podařilo prokázat přítomnost kulíška, čím to, že obsazenou dutinu se podařilo nalézt „jen“ jednu?
- Početní stavy kulíšků celkově rostou, jak je na tom třeboňská populace s hustotou ve srovnání s jinými populacemi, třeba šumavskou a čím to, že se mu na Třeboňsku tak daří?

15.5.2023

V Českých Budějovicích

Radka Piálková