

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Michal VURM  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název diplomové práce:* Návrh změn zdravotních a psychosociálních kritérií pro  
přijetí uchazečů do služebního poměru vojáka z povolání

Volba tématu:

**1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

**1. Originální – zdařilá**

**2. Logická – systémová**

3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

**1. Mimořádné, funkční**

**2. Velmi dobré, funkční**

3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

**1. Originální, inspirativní názory**

2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

**1. Práci lze uplatnit v praxi**

2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce reflektuje objevující se fenomén v Armádě České republiky, který se týká inklinace některých vojáků z povolání k rasistické a extrémistické symbolice. Z tohoto důvodu je diplomová práce velmi aktuální vzhledem k faktu, že popisuje nový fenomén, který je negativní a tabuizovaný. Oceňuji, že se diplomant ve své práci nesnažil o navržení nových zdravotních a psychosociálních kritérií pro přijetí uchazečů do služebního poměru vojáka z povolání (k tomu by nebyl ani kompetentní), ale zaměřil se na postupy hodnocení těchto kritérií. Teoretická část práce tvoří adekvátní základnu pro praktickou část práce, autor se řádně odkazuje v textu na odborné zdroje (formou čísla v závorce), které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Výtku mám k formální stránce sedmé kapitoly „Seznam použitých zdrojů“, ve které diplomant abecedně neseřadil jednotlivé použité zdroje. Pozitivně hodnotím praktickou část práce z důvodu obtížného získávání „choulostivých“ dat od profesních poradců a propuštěných vojáků. Diplomant precizně formuloval výzkumné otázky a při deskripci metodického postupu vycházel z odborníků, kteří se zabývají metodologií (Disman, Hendl, Strauss, Corbinová). Kapitola týkající se výsledků je srozumitelná a přehledná, její autenticitu podtrhují citované odpovědi respondentů. V diskusní části práce autor prokázal schopnost syntézy a komparace získaných výsledků s názory odborníků a názory vlastními. V závěru práce autor navrhl realizaci některých kroků, které eliminují uchazeče do služebního poměru vojáka z povolání se sklony například k pravicovému extremismu. Z celé práce je patrné, že diplomant je odborně erudovaný v uvedené problematice a dokáže argumentovat také na úrovni profesní zainteresovanosti (autor práce je profesní poradce pro výběr personálu do Armády ČR).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**ano**

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 9. června 2011

.....  
Podpis vedoucí diplomové práce