



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Jan Farion

Osobní číslo:

P19731

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Zeměpis se zaměřením na vzdělání

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Výchova a informovanost mládeže v oblasti negativních vlivů pornografie

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jiří Kressa, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce Jana Fariona se zabývá tématem, které je obtížné a empiricky málo prozkoumané. Diplomant se snažil uchopit toto téma "po svém". Na začátku práce je patrná snaha diplomanta využívat co nejvíce odborných termínů, které ale bohužel někdy nevystihují popisovaný jev (např. rekognizaci - správně rekognici, s. 8). Teoretická část práce působí někdy chaoticky, opakují se stejné myšlenky. Struktura práce by mohla být lépe promyšlena (např. chybí kap., která se věnuje vývojovým aspektům mládeže). Občas se objevují problémy se stylistikou (např. diferencovat dva druhy závislosti). Někdy chybí odkazy na zmiňované publikace (italští vědci přicházejí s termínem - s. 20). Hypotézy jsou v kontextu práce zbytečné. Lépe by bylo využít výzkumných otázek (např. vycházejících z názvu kapitoly 9). V práci mi chybí také kapitola Limity výzkumu, která je u tohoto tématu důležitá.

Pozitivně oceňuji zamyšlení diplomanta nad tématem. Jako velmi zdařilou hodnotím také grafickou stránku praktické části a použití relevantní zahraniční literatury. Práci i přes uvedené výhrady hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

29.7.2022

Podpis oponenta/tky práce:

