



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Jan Hamerník

Název práce: Mobilní soutěžní aplikace pro OS Android

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 2.1.2017

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	B
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby:	C
Kvalita teoretické části práce:	A
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Přínos práce:

Student prokázal značnou houževnatost při řešení mnoha problémů spojených s tvorbou aplikace pro OS Android, která intenzivně komunikuje se vzdálenou databází.

Student ve své práci prozkoumal možnosti, jak aplikace pro OS Android napojit na stávající databáze na vzdálených serverech, a vybraný přístup implementoval.

Student ověřil schopnost zobrazení interaktivních prvků vytvářených pomocí technologie Flash resp. HTML+CSS+JS nativním webovým prohlížečem v OS Android resp. v aplikacích na tomto prohlížeči založených.

Student ve své aplikaci velmi pečlivě řešil odhalení situace, kdy během práce s aplikací dojde k výpadku připojení k internetu, a snažil se na ni optimálně reagovat.

Hlavní nedostatky práce:

Student v rozporu se zadáním práce testoval aplikace na zkušebních uživateliích během jejího intenzivního vývoje, nikoliv po dokončení (zřejmě proto nebyly odhaleny níže uvedené chyby). Aplikace vykazuje několik středně závažných chyb a řadu méně závažných nedostatků, které omezují její využití, zejména:

- Ačkoliv je aplikace použita jako demoverze soutěže (tj. není určena k použití při skutečné soutěži), po skončení testu se soutěžícímu nezobrazuje informace, které otázky zodpověděl správně a které chybně
- Při výběru určité odpovědi se okamžitě odpovědi zamíchají (tj. uživatel může nabýt dojmu, že se vybrala jiná odpověď, než kterou zamýšlel)
- Aplikace nenačítá informace o soutěžní kategorii z databáze, ale má je uloženy interně v konstantách (v rozporu se zadáním práce)
- Aplikace očekává určitý počet otázek v každé kategorii. Pokud je počet otázek jiný, aplikace je nestabilní
- Pokud uplyne soutěžní čas, zobrazí se pouze bílá plocha bez jakékoliv informace
- Grafické rozhraní vhodně nevyužívá dostupnou zobrazovací plochu
- Některé zobrazené texty nejsou vhodné a nezasvěcenému uživateli komplikují orientaci v aplikaci

Aplikace nebyla doposud publikována v Google Play pro veřejnost a je zde k dispozici pouze pro testery

V práci se často vyskytuje typografická chyba v podobě jednopísmenných slov na koncích řádků

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Které vlivy brání publikování Vaší aplikace na Google Play pro širokou veřejnost?
- Pokud by byl v „HTML5“ úlohách na straně serveru implementován mechanismus nahrazující Drag&Drop na mobilních zařízeních, mohla by Vaše aplikace tyto úlohy plnohodnotně používat?
- Domníváte se, že je smysluplné a rentabilní vyvíjet tento typ mobilních aplikací (tj. aplikace požadující intenzivní přístup ke vzdálené databázi), nebo je vhodnější vyvíjet webové aplikace a ty pečlivě optimalizovat pro použití na mobilních zařízeních?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře



Místo, datum a podpis: České Budějovice, 27.1.2017

Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)