

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studentky:</i>	Bc. Ilona Longínová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Vedoucí práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský CSc., dr.h.c
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Domácí a ambulantní ošetrovateľská péče o děti s cystickou fibrózou
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá v určitých částech práce 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názory argumentačně podpořené 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi částečně 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá (recenzovaná dvěma češtináři)
 c) nevyhovující

Hodnocení práce:

Studentka musela v průběhu zpracovávání diplomové práce změnit název a metodiku v době, kdy měla velkou část původního zadání hotovou. Organizace, která ji původně přislíbila spolupráci, ji nakonec odvolala. Takže současná podoba DP je vlastně „druhé vydání“. Při hodnocení aktivity přípravy je nutné vzít v úvahu těžké onemocnění druhého dítěte, které se v průběhu studia narodilo.

V teoretické části se diplomantka zabývá teorií cystické fibrózy na velmi dobré úrovni.

Podklady odpovídají přiložené literatuře.

V praktické části získala studentka pomocí dvou dotazníků a rozhovorů odpovědi na otázky vyplývající z cílů a výzkumné otázky.

V první části hodnotí úroveň domácí ošetrovatelské péče a upozorňuje na ev. nedostatky.

V druhé části se pak zabývá centrem pro CF v Praze a odůvodňuje nutnost zřízení tohoto centra v Jihočeském kraji.

Hodnotím kladně poměrně velký počet literárních zahraničních odkazů, bohužel většina je jich pouze internetových.

Jistou slabinou je diskuze, která obsahuje málo literárních údajů – je však bohatá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

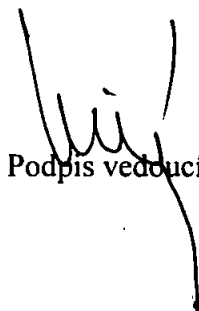
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

S kým budete řešit otázku vzniku centra CF v Jihočeském kraji?

Datum 23.8.2015



Podpis vedoucího diplomové práce.....