

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity
Posudek bakalářské práce

Pracoviště: Ústav bohemistiky

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

Autor/ka práce: **Alena Tomková**

Název práce: **Příjmení v Týně nad Vltavou a přezdívky mládeže**

Rozsah práce: **72 s.**

Akademický rok: **2014/2015**

Studijní obor: **ČJu-NJu-SZu**

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = Výborně	B = Velmi dobře	C = Dobře	N = Nelze hodnotit	NN= Nevyhověl/a
--------------------	------------------------	------------------	---------------------------	------------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Autorka představila v úvodu stručně téma své práce a stanovila její cíl. Popsala, jak získala soupis příjmení v Týně nad Vltavou ze seznamu obyvatel České republiky. Z ohromného souboru příjmení vybrala pouze příjmení vzniklá z domáckých podob osobních jmen, deantroponyma. Východiskem k tomuto rozboru se staly poznatky z antroponomastiky, především vznik a původ příjmení, jejich vývoj, frekvence, zpracování příjmení předními antroponomastiky J. Benešem, M. Knappovou, D. Moldanovou, J. Pleskalovou, J. Svobodou a V. Matesem. Připojená kapitola o historii města Týn nad Vltavou působí sice poněkud nesourodě, ale autorka chtěla blíže charakterizovat místo výskytu souboru příjmení.

Vyčlenila celkem 658 různých příjmení vzniklých z hypokoristických podob OJ a podrobila je analýze podle jejich původu a slovtvorné utvářenosti. V závěru zhodnotila frekvenci příjmení, variantnost deantroponym vlivem adaptace osobního jména latinského, řeckého, hebrejského, německého, maďarského, využití slovanských jmen jako příjmení. Připomínky vedoucího práce:

1. V anotaci měl být zachován jednotný čas, užití budoucího času je vhodné do zadání práce.
2. Název práce zahrnuje ještě přezdívky mládeže, v úvodu je o nich zmínka, že o nich z časových důvodů nebude pojednáno. V tom případě by bylo lepší, přezdívky mládeže z názvu úplně vypustit.
3. V části pojednávající o onomastice jako lingvistické disciplíně a o vzniku a vývoji příjmení je na ss. 9, 11, 12, 13 užitá jiná citace: na s. 9 jen v závorkách, na ss. 11, 12, 13, 14 dokonce v kombinaci s citací pod čarou (podle citační normy časopisu *Acta onomastica*) a v závorce bez uvedení příslušné stránky. Oddíl Příjmení vzniklá ze jmen osobních (4.1) bych zařadila spíše na začátek 5. kapitoly.
4. Práci dále vytýkám některé formulační nepřesnosti (viz např. Metodologie na s. 8 – nejasné konstatování o počtu získaných příjmení, které je upřesněno až v závěru na s. 62). Dva články citované v pozn. 23 a v pozn. 27 a 35 nejsou uvedeny v seznamu literatury z internetových zdrojů s. 66–67.

5. Na některých místech textu jsou gramatické prohřešky (interpunkce, nedopatřením vzniklé překlepy, např. s. 10 – *osoby se odlišovaly*, s. 17 – *bylo napočítáno pouze 104 obydlených domů*; k stylistickým kazům patří např. nadbytečné vyjádření – *docela dlouhou dobu* (s. 10), nebo příliš obecné tvrzení – *Velmi zajímavou záležitostí je výzkum četnosti příjmení...* (s. 15).

Shrnutí:

Autorka si dobře poradila s rozsáhlým materiálem, třebaže v části analytické mohla projevit více samostatnosti a schopnosti aplikovat získané poznatky a kritéria třídění na vzorek příjmení. Klasifikace takového počtu jmen je náročná, přesto autorčino rozčlenění příjmení do tří skupin podle původu osobních jmen, z nichž příjmení vznikla, a sledování slovtvorných prostředků, jimiž byla utvářena, vedly k relevantním výsledkům a je na ně možno navázat analýzou příjmení apelativního původu i výzkumem přezdívek. V kapitole 6. oceňuji tabulku se slovtvornými sufixy, jimiž byla příjmení utvořena, a na konci práce připojený cenný rejstřík příjmení. Z těchto důvodů hodnotím bakalářskou práci jako přínosnou.

Závěr: Předloženou bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích: 3. července 2015



.....
podpis vedoucí bakalářské práce