

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana PÁNKOVÁ
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální práce s agresorem domácího násilí
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty: 5 % shoda (citace ze zákonů)

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená bakalářská práce analyzuje metody sociální práce využívané při práci s agresorem domácího násilí. Autorka práce v teoretické rovině akcentuje několik základních tematických okruhů především aktéry domácího násilí, definici pachatelů domácího násilí a sociální práci s agresorem domácího násilí. Teoretická část bakalářské práce obsahuje komplexní informace o dané problematice, které byly zpracovány na základě názorové syntézy a komparace domácích i zahraničních odborníků zabývajících se agresivním chováním v domácím prostředí. Cíl, výzkumná otázka a využitá kvalitativní výzkumná strategie korespondují s tématem práce. Komunikační partneři byli do vzorku vybíráni vhodně, a to prostřednictvím záměrného výběru, přičemž kritérii pro výběr byla zkušenost s agresory domácího násilí, vzdělání v pomáhajících profesích, praxe v práci s agresory domácího násilí delší než 12 měsíců a ochota účastnit se výzkumného šetření. Získané výsledky byly shrnuty do obecných deskriptivních témat, která byla doplněna partikulárními ukázkami citovaných výpovědí komunikačních partnerů a přehlednými diagramy znázorňující přiřazené kódy. Pozitivně hodnotím, že výsledky práce byly konfrontovány s názory odborníků a podpořeny osobními postřehy a názory autorky v diskutující páté kapitole. Doporučení studentky uvedená v závěru práce byla koncipována na základě získaných poznatků z teoretického diskurzu a výsledků bakalářské práce a nelze jim nic vytknout. Naopak, autorčiny postřehy a závěry uvedené v bakalářské práci jsou originální a mohou sloužit jako jeden z podkladů pro vytvoření systémové koncepce při práci s agresory domácího násilí v ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k aktivnímu přístupu studentky při konzultacích není nutné pokládat další dotazy.

Datum: 21. 5. 2023

Podpis vedoucí bakalářské práce.....