

Příloha k protokolu o SZZ č:

Diplomant: Pavla NOVÁKOVÁ

Vysoká škola : Jihočeská Univerzita
Pedagogická fakulta

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Katedra : tělesné výchovy a sportu

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Pavla Dřevíková

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjišťování úrovně pohybových schopností 10-11 letých žáků

.....
(téma)

V předkládané diplomové práci posluchačka Pavla Nováková zjišťovala úroveň pohybových schopností 10-11 letých žáků na základních školách v Jistebnici a v Táboře. Vybranými motorickými testy otestovala celkem 70 dětí. Práci tvoří 58 stran textu a 6 stran obrazových příloh.

V teoretické části posluchačka přehledně shrnuje poznatky o charakteristice dětí mladšího školního věku, o rozdělení vybraných pohybových schopnostech a jejich rozvoji. V metodické části popisuje stručně charakteristiku souboru a čtyři testy vybrané na základě projektu Nadace sportující mládeže, podle jejichž metodiky posluchačka dále zpracovávala výsledky testů přepočtem na T body. Výsledky jednotlivých testů posluchačka zařadila do 5 kategorií (od výborného výsledku až po velmi špatný) znázornila do přehledných grafů, vždy také zvlášť diskutuje chlapce a dívky.

Na úvodních stránkách není použit oficiální název katedry v anglickém jazyce. U názvu práce anglicky diplomantka uvádí jen pohybovou schopnost (jednotné číslo). V anotaci chybí použité metody i stručné zhodnocení konkrétních výsledků výzkumu. V teoretické části je nelogicky nejprve zařazena kapitola o rozvoji pohybových schopností s podkapitolami o rozvoji jednotlivých pohybových schopností a teprve pak následují kapitoly o jejich dělení a jejich charakteristikách. Obrázky znázorňující průběh Jacíkova testu jsou v práci duplicitně (str. 32 a v příloze). Ve výsledcích chybí základní statistické charakteristiky výkonů v jednotlivých testech (aritmetický průměr, směrodatná odchylka, minimum a maximum), grafy jsou popisovány jako obrázky. V kapitole shrnutí diplomantka pouze popisuje průběh testování. V textu se vyskytují občasné gramatické chyby (např. shoda podmětu s přísudkem, str. 10) a formální nedostatky (např. odsazení mezi textem a názvu podkapitoly, str. 31). V seznamu literatury jsou některé zdroje psány písmem proloženým a jiné normálním. Největším nedostatkem předkládané diplomové práce je

skutečnost, že posluchačka neuvádí hodnoty naměřené v jednotlivých motorických testech a v závěru práce nehodnotí úroveň pohybových schopností 10-11 letých žáků.

V předkládané diplomové práci posluchačka prokázala schopnost orientovat se o vybrané problematice v literatuře a provést testování vybraných pohybových schopností u vybraného vzorku populace.

Diplomovou práci posluchačky Pavly Novákové doporučuji k obhajobě s doplňujícími otázkami:

- Zjistila jste rozdíl v úrovni pohybových schopností žáků městské a venkovské základní školy?
- K jakým závěrům ohledně úrovně pohybových schopností dětí jste ve své práci došla?
- Jaký je rozdíl mezi průměrnou úrovní pohybových schopností 10-11 letých dětí podle Nadace sportující mládeže a testové baterie Unifittest?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

Mgr. Pavla Dřevíková, v.r.

.....
recenzent diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 17.5.2009

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------