

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Daniela Siváňová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Josef Hošek
<i>Katedra:</i>	Psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výchovný styl rodiny a její vliv na absenci dítěte v základní škole
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce Daniely Siváňové objasňuje fenomén záškoláctví v souvislosti s výchovnými styly v současné nukleární rodině. Popisuje běžně se vyskytující jednotlivé výchovné styly. Vymezuje základní příčiny záškoláctví – neúspěch, útěk, vyhýbání se - a další přidružené projevy nekázně, jejichž zrod lze právě spatřovat v některém z výchovných stylů rodičů. Vysvětluje pedagogům možnosti prevence záškoláctví, které podle ní tkví v dovedném vyučování, autoritě pedagoga a případně i ve vhodném využívání trestů. Upozorňuje na nezbytnou spolupráci s rodinou a dalšími subjekty v této oblasti.

Praktická část, vycházející z kvantitativního výzkumu se pokouší (zatím zejména v naší ale i zahraniční literatuře ojediněle) zjistit, který výchovný styl v rodině je pro fenomén záškoláctví nejvíce ohrožující. Výsledky jsou dobře znázorněny v grafech i doplňující tabulce. Diskuse je přesvědčivá, opírá se o zahraniční autority. Autorka dochází k závěru, že nejvíce ohrožující výchovný styl v rodině je styl liberální, všechny tři hypotézy potvrdila.

Cíl práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište nám, jak vypadá liberální styl výchovy v rodině z hlediska požadavků na dítě kladených a případných sankcí ze strany rodičů.

Datum: 23. května 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

