

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2006

Diplomant: Ladislav Tůma

Aprobace: Bi - Ch

Recenzent diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Životní cyklus a růst klešťanky obecné (*Sigara falleni* (Fieber, 1848))
(téma)

(Heteroptera: Nepomorpha: Corixidae)

Předložená práce obsahuje 83 stran textu, 15 stran příloh a cituje 25 literárních pramenů. V diplomové práci se autor zabývá sledováním průběhu životního cyklu běžného druhu vodní plošnice druhu *Sigara falleni*. Hlavním cílem práce bylo na základě terénního výzkumu ověřit a prokázat bivoltismus tohoto druhu. Souběžně s tím se autor věnoval zjišťování a statistickému hodnocení vybraných morfometrických charakteristik jednotlivých vývojových stádií. Na základě tohoto měření stanovil růstové křivky.

Z hlediska obsahového je možné kladně hodnotit zejména:

- Kvalitní zpracování literární rešerše a využití dostupných literárních zdrojů.
- Rozsáhlou terénní práci, při které bylo na 6 lokalitách provedeno 87 sběrů ve dvou sezónách
- Dostatek materiálu pro statistické vyhodnocení morfometrických charakteristik. Celkem bylo proměřeno na 260 jedincích 16 morfometrických údajů.
- Přehledná a logická diskuse a interpretace získaných výsledků.
- Byly splněny vytčené cíle a byl získán soubor údajů využitelný v dalším výzkumu biologie druhu *Sigara falleni*.

Ke zjištěným údajům mám jednu otázku: Je ovlivnění (zpomalení) vývoje klimatickými podmínkami natolik výrazné (statisticky prokazatelné), že lze pod vlivem letošní dlouhé zimy očekávat podobný vývoj jednotlivých larválních instarů?

K formální stránce práce nemám prakticky žádné zásadní připomínky. Závěrečná úprava textu byla provedena pečlivě a až na drobné interpunkční nepřesnosti je prostá překlepů, gramatických chyb a stylistických nepřesností. Text je logicky psaný a je doprovázen přehlednými tabulkami a grafy, které jej vhodně doplňují a ilustrují. Kvalita příloh je rovněž odpovídající.

Vzhledem k tomu, že autor předložil kvalitní práci jak po stránce obsahové tak i po stránce formální, doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

Mgr. Jan Petr, Ph.D.
v. r.

.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18.5.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------