



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Český právní systém ve srovnání s právním systémem Starého zákona

Autor práce: Martin Kvapil

Studijní program: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Adam Mackerle

Datum: 9. 5. 2023

Student si vybral téma srovnávající starozákonní právo s právem českým, konkrétně v tomto případě často diskutovaný trest smrti. Student pracoval velmi samostatně; z velké části sám vytvořil strukturu práce a její text, vedoucí především práci studenta kontroloval a korigoval.

Práce postupuje standardním a očekávaným způsobem (což je v pořádku): začíná úvodem o trestu smrti, poté přechází ke Starému zákonu a postupně téma zužuje: nejprve hovoří o trestech ve Staré smlouvě, poté o trestu smrti, aby nakonec přešel k jednotlivým přečinům, za něž Starý zákon trest smrti ukládá. V následující části se věnuje trestu smrti v trestním právu na našem území (cca. od 18. století) až po jeho zrušení v roce 1990. Práce je uzavřena srovnáním obou systémů.

Student při práci vykazoval pílí a práci s relativně bohatou literaturou (českou a anglickou). Poněkud slabší je vnik studenta do problematiky Starého zákona, jeho mnoha časových, žánrových a sociálních vrstev. Práci by prospělo jasnější rozlišování mezi těmito jednotlivými vrstvami, či obecně uvědomění si postupného komplexního růstu jednotlivých textů i celého starozákonního korpusu jako takového. Jestliže autor práce reflektuje vývoj trestu smrti na našem území za cca. 300 let, přičemž v jeho průběhu došlo k rozsáhlé proměně a nakonec i ke zrušení trestu smrti, bylo by důležité si uvědomit, že postupný vývoj je zachycen i ve Starém zákoně (byť nevedl ke zrušení trestu smrti) a že Starý zákon obsahuje vedle sebe svědky z různých etap tohoto procesu. Podobně se to má i se starozákonními reáliemi, které se v průběhu času měnily, ačkoli se na první pohled mohou jevit jako jednolitý blok zachycený jedním textem (Starým zákonem), či – a to v neposlední řadě – s chápáním starozákonního práva u dnešních čtenářů (které nespočívá v jeho prostém přijetí a prohlášení za jednolitý, neměnný a vždy platný právní korpus). Autor práce v průběhu psaní učinil značný pokrok, sama práce by však v těchto bodech ještě potřebovala dopracovat.

Nejen vzhledem k pokroku, který práce (a autor s ní) doznala, ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře (2).

Adam Mackerle