

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Růžena ŠESTÁKOVÁ**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Role sestry v péči o dětského pacienta s hemangiomem**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala problematiku role sestry v péči dětského pacienta s hemangiomem čtyřmi metodami šetření. Za originální považují zpracování kazuistik podle modelu Virginie Hendersonové, i když jejich přepis mohl být lépe strukturován (podle jednotlivých potřeb). Za nedostatek považují neoznačené a nepojmenované tabulky, na které chybí odkaz v textu. Také přílohy nejsou číslovány podle jejich zařazení v textu.

Druhá metoda šetření – kombinace obsahové analýzy dat a zúčastněného skrytého pozorování - je ve výsledcích práce prezentována formou přehledného schématu, za kterým je podrobnější popis jednotlivých položek. Třetí a čtvrtá metoda šetření ve výsledcích splývají a jsou rovněž prezentovány formou schémat, za kterými je slovní popis.

Kapitolu Diskuse považují za velmi zdařilou a také objasňující některé nedostatky kapitoly předchozí. Diplomátka v ní porovnává výsledky s autory uvedenými v teoretické části a rovněž vyjadřuje svůj vlastní názor.

V závěru práce diplomantka zodpověděla všechny výzkumné otázky a nabídla práci sestrám k prohloubení všeobecného rozhledu o dané problematice.

Teoretická část práce je dobře napsaná, strukturovaná a přehledná a mohla by posloužit k výuce sester.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....žádná.....

Datum: ...27.5.2014.....

Podpis oponenta diplomové práce:

Jaroslav Fendrych