

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana Dvořáková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Aleš Novotný
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Dilemata práce s klientem s důrazem na problematiku kompetencí sociálních pracovníků

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Diplomantka ve své práci otevřela aktuální problematiku konkrétních profesních dilemat sociálních pracovníků působících v různých samosprávných a nestátních subjektech. Teoretická část je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka uvádí a cituje stěžejní české i zahraniční odborné prameny. Praktická část obsahuje pečlivě provedené výzkumné šetření, které je postaveno na polostrukturovaném dotazování. Diplomantka prokázala výbornou schopnost metodické práce jak při konstrukci výzkumného nástroje a výzkumného vzorku, tak i při samotném sběru, sumarizaci a vyhodnocení získaných kvalitativních dat. V diskusní části prokázala velmi dobrou argumentační jistotu, umě analyzuje získaná kvalitativní data, které dále konfrontuje s odbornou literaturou. Ve své práci odhalila některé velmi morálně lidsky a eticky profesně diskutabilní názory, týkající se přístupu dotazovaných sociálních pracovníků ke klientům. Drobný nedostatek lze spatřovat pouze v použitém citátu (str. 103) Guggenbühl-Craig, dle kterého je „v sociální práci třeba často jednat proti vůli klienta, který nebývá vždy schopen sám rozeznat, co je pro něj dobré“. Zde se domnívám, že použitý citát je vytržen z kontextu a zmíněný autor se vyjadřuje ne ke standardní sociální práci, ale k pojetí krizové intervence. Deficit lze spatřovat i v drobných stylistických nedokonalostech textu.

Předkládaná diplomová práce je po odborné a obsahové stránce na výborné úrovni. Diplomantka pracovala samostatně, spolehlivě a s velkou mírou entusiasmů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

S jakými dilematy se sociální pracovníci ve své práci mohou ještě setkat?

Datum: 2009-06-04

Podpis vedoucího diplomové práce.....

