

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Ateliér arteterapie

Datum odevzdání posudku: **19.5.2008**

Diplomant: **Dana Pantoflíčková**

Aprobace: **Arteterapie**

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Rostislav Nesnídal

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Aplikace arteterapie v ÚSP pro mentálně postižené a psychicky nemocné dospělé klienty

Studentka si pro svoji bakalářskou práci vybrala téma obsahující problematiku, se kterou se denně setkává na pracovišti, kde je zaměstnána. Je evidentně vedena chvályhodnou myšlenkou pomoci lidem s různým, především psychickým postižením, s řadou i somatických onemocnění. Je nutno připomenout, že ve výsledku je určitá diskrepance, protože arteterapie je pouze jednou z mozaiky pomoci (farmakoterapie, jiné druhy psychoterapie, ergoterapie, optimální prostředí, chování personálu, spolupráce s rodinou, mezilidské vztahy mezi pacienty apod.)

Bakalářská práce má celkem 86 stran i s přílohami.

Diplomantka se poměrně rozsáhle věnuje teoretickým východiskům důležitým pro její práci a to v souvislosti i s jednotlivými klienty, jejich činnost popisuje ve své práci. Zároveň podává i základní informaci o zařízení, ve kterém klienti pobývají.

Samotná práce se opírá především o produkci 3 klientů (pacientů) ve věku 64, 56 a 51 let, u kterých kromě psychické poruchy je ještě řada somatických problémů.

Práce s kresbou i její výklad má poměrně solidní úroveň, je evidentní, že studentka za dobu studia získala dobré základy, které umí v praxi uplatnit. Dokázala s pacienty tvořivě pracovat a daří se jí i interpretace jednotlivých jejich výtvorů. Podařilo se jí přiblížit se pacientům i motivovat je ke spolupráci na terapeutickém procesu, takže výsledky bylo možno pro tuto diplomovou práci celkem dobře využít. Je chybou, že diplomantka se více nezaměřila na skladbu a mluvnickou stránku své práce. Některé chyby, které se v průběhu objevují, snižují celkovou úroveň. Je na škodu, že závěry diplomové práce nenabízejí větší možnosti srovnávání s obecně zažitým stavem téhle projednávané problematiky a také málo naznačují další cesty, jak v ústavech podobného zařízení s jejich obyvateli pracovat.

Závěr bakalářské práce je spíše obecného charakteru. Méně nabízející a provokující pro další obdobnou činnost. Pokud jde o přílohový materiál, tento je dostatečně obsáhlý a ilustrativní.

Jakými případně jinými technikami by bylo možné pracovat s uvedenými klienty?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ***velmi dobře minus***

PhDr. Rostislav Nesnídal v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 19.5.2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------