

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Erika Matiko**

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Drahomíra Filausová*

Katedra: KOP

Název bakalářské práce: **Bolest jako ošetřovatelský problém**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá tématem bolesti a je orientována na chronickou bolest a její vliv na partnerské vztahy. V teoretické části je popsána bolest, její léčba i úloha sestry při hodnocení bolesti. Výzkumné šetření bylo provedeno kvantitativní metodou pomocí dotazníků. Výsledky jsou zpracovány do grafů. Některé grafy jsou zavádějící – nesouhlasí počet respondentů a procenta (viz graf 8,13,17..) Graf 16 není správně popsán (celkem 99 % respondentů). Dle mého soudu není správně popsáno statistické vyhodnocení hypotéz (zejména znění $H_0, \dots$). V diskuzi studentka diskutuje s literaturou a uvádí i svůj vlastní názor, avšak vyskytují se zde i části, kde studentka pouze popisuje výsledky. Zavádějící je i popis průměrného věku respondentů v diskuzi. Přes některé nedostatky v práci kladně hodnotím získané výsledky výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

