



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

TEJKALOVÁ Michaela

Osobní číslo:

P19754

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R030 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
7507R081 / Zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2022

Název práce:

Preventivní programy proti šikaně

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná práce se zaměřuje na programy proti šikanování, resp. na popis programů a jejich vzájemnou analýzu dle specifických kritérií. Autorka v první části definuje šikanu a prevenci včetně bližších specifikací jednotlivých pojmů. Oceňuje velký záběr problematiky a uvádění nejdůležitějších pojmů a definic. Problematické se v tomto kontextu jeví především práce s odbornou literaturou, kde celá práce má pouze 10 knižních a 7 internetových zdrojů což je na tento typ práce žalostně málo. Autorka totiž zpracovává výzkumnou část jako metaanalýzu, která je ve skutečnosti spíše výzkumnou rešerší. Dále samotný výběr zdrojů je celkem nevyhovující, jelikož postrádá základní tuzemskou literaturu (viz. Janošová, Martínek a další v rámci české etopedie) nebo i zahraniční, kde autorka cituje pouze jednu práci Salmivalli z roku 1996. Samotná analýza čtyř vybraných programů je poměrně dobře zpracovaná, ale při čtení práce spíše klouže po povrchu. Práce jako celek má aktuální a nesmírně zajímavé téma, autorka ukazuje, že umí strukturovat a systematicky pracovat, nicméně v každém bodě by práce potřebovala dopracovat. V závěru hodnotím, že

předkládaná práce splňuje základní požadavky na tento typ prací kladených, a proto ji doporučuji k obhajobě. Zároveň doufám, že autorka v práci bude pokračovat, jelikož ambice této práce směřují dále než, aby byly ukončeny bakalářskou prací.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

Podpis oponenta/ky práce:

