

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: Bc. Vít Žižka

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Studijní obor: Učitelství pro střední školy (AJ-ČJ)

Datum odevzdání posudku: 14. 1. 2022

Vedoucí: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návraty Oty B. Krause do české literatury

.....
(téma)

Vít Žižka se ve své diplomové práci věnuje tvorbě česko-izraelského spisovatele Oty B. Krause. V práci sleduje utváření autorovy poetiky, nejprve ještě v českém prostředí (v roce 1948 zde vydal román *Země bez Boha*), většina jeho tvorby ale vzniká až po roce 1949, kdy emigroval do Izraele. Cílem práce bylo vytvořit monografickou studii týkající se tvorby autora, který se kvůli své exilové pozici teprve vrací do dějin české literatury, a zároveň specifikovat vazby jeho tvorby k české literatuře druhé poloviny dvacátého století. Z tohoto důvodu se metodologie práce vztahovala zejména k motivu a tématu, a to konkrétně na základě pojetí Daniely Hodrové. Podrobněji se Vít Žižka soustředil na postavu „Jiného“ (D. Hodrová), neboť se v textech Oty B. Krause často vyskytuje postava cizince či outsidera, který se ocitl na okraji společnosti. Prostřednictvím tohoto motivu diplomant v Krausových textech interpretuje i téma identity. To se podle Víta Žižky nejvíce rozvinulo v románu *Cesta pouští*. Při jeho interpretaci se teoreticky opírá i o knihy Maurice Halbwachse a Aleidy Assmannové týkající se identity jednotlivce i kolektivu.

Diplomanta mohou pochválit za dobře zpracovanou kapitolu metodologickou a životopisnou. Úspěšný byl i v interpretačních kapitolách vztahujících se k románům *Země bez Boha*, *Můj bratr dým* a *Cesta pouští*. Při interpretaci textů s holocaustovou tematikou se mu podařilo za pomoci prostředků autentizace – metafory v *Země bez Boha* a žánru deníku v románu *Můj bratr dým* – porozumět možnosti dvojího zpracování téhož příběhu. V *Země bez Boha* jde o zprostředkování autentického prožitku zla a v knize *Můj bratr dým* o snahu vyprávěče porozumět „objektivnímu“ svědectví o holocaustu. V kapitolách věnovaných knihám zobrazujících život v kibucu – *Vítr z hor* a *Vepři ve při* – byl diplomant ale méně úspěšný, inklinoval spíše k převyprávění zobrazovaných epizod.

V závěrečné kapitole se zamýšlí nad vazbami autorovy tvorby k české literatuře druhé poloviny dvacátého století. Přes nutné zjednodušení či zkratku je patrná dobrá znalost literárního kontextu, na jehož pozadí se Vít Žižka snaží „vracet“ Krausovy texty do dějin české literatury. Dospívá k závěru, že autorova tvorba byla již od samého počátku založena na zobrazování individuálního prožitku obyčejných, „nehrdinských“ postav v dějinných okamžicích. Kromě vazeb na existenciální prózu čtyřicátých let shledává blízkost české dobové literatury i v autorově tvorbě ze šedesátých let. Správně popisuje, že se ale nejedná o přímý vliv. Autorova tvorba přirozeně pokračovala v módu existenciálních témat i v exilu a soustředila se na autentické zprostředkování každodennosti. V závěru popisuje, že návrat autorových próz do české literatury po roce 1989 byl dán nejenom zájmem čtenářů o exilovou literaturu, ale i zpracovanými tématy paměti, národní identity či holocaustu, která rezonovala v naší próze devadesátých let.

V diplomové práci se spíše výjimečně vyskytnou překlady – např. nepoužívá jednotně příjmení Aleidy Assmannové. Převážně je přechylováno, ale někdy se objeví i v podobě Assmann. Z hlediska pravopisného lze upozornit na sporadické problémy s interpunkcí – konkrétně při vložení větě vedlejší („Další postavou, která nemá domov je Doktor.“ – s. 67).

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....

podpis vedoucího diplomové práce

Českých Budějovicích

V dne 14. 1. 2022

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------