

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Semecká**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Míra ošetrovatelské zátěže na úrazové ambulanci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. V kapitole výsledky nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kladně hodnotím výběr tématu bakalářské práce. Výzkumné šetření, které je zaměřené na vyhodnocení ošetrovatelské zátěže na úrazové ambulanci, je prospěšné a aktuální. Teoretická část je logicky řazená, s odkazy na literaturu. Cílem výzkumu bylo vyhodnotit míru ošetrovatelské zátěže. Protože míra je kvantitativní pojem doporučila bych autorce nespolehat se pouze na kvalitativní výzkumnou strategii (tedy na subjektivní názor respondentek ohledně pracovní zátěže), ale vyhodnotit míru psychické a fyzické zátěže pomocí škálových otázek nebo prostřednictvím validizovaných standardizovaných škál.

Oceňuji přehledný způsob kódování dat a jejich následnou kategorizaci. Ne zcela vhodný mi přijde název i obsah podkategorie „*Problémoví pacienti*“, strana 35-36. Kladně hodnotím diskuzi, která je rozsáhlá, autorka dokázala výsledky šetření provázat s názory jiných odborníků.

Závěrem chci zdůraznit, že přes výše uvedené připomínky je práce kvalitně zpracovaná, je znát zaujetí autorky daným tématem. Respektuji její rozhodnutí vyhodnotit psychickou a fyzickou zátěž pouze na základě subjektivních výpovědí respondentek a navrhuji výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na straně 18 píšete „*Při ošetření mnohdy klienti nespolupracují, proto ošetřující personál poskytuje veškerou péči klientovi proti jeho vůli.*“ Je to vhodná formulace? Jak postupovat v případě, že pacient nesouhlasí s hospitalizací (odmítne podepsat souhlas s hospitalizací)?

Datum: 27.8.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Brabcová