

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jindřich Krbeček
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Možnosti ovlivnění hypermobility u dětí staršího školního věku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je pojata dostatečně komplexně, popis terapeutických metod i kazuistik je přehledný a srozumitelný, včetně fotodokumentace a obrázků v příloze.

Problematika terapeutického ovlivnění hypermobility je velmi komplikovaná a v praxi se nezdá setkáváme s ne zcela ideálním způsobem jejího řešení.

Autor si všímá a diskutuje možnosti, jak nejlépe působit na děti s předmětnou poruchou ve smyslu pohybových aktivit a pravidelného cvičení – a sám v textu práce dokládá, že téma je velmi komplikované a především řešení je dlouhodobou záležitostí.

Velmi oceňuji přístup autora při práci s respondenty v praktické části – neboť v domácím prostředí s využitím pomůcek, které jsou v danou chvíli k dispozici, je terapie daleko efektivnější.

Autor se bohužel ve své práci nevyvaroval některých metodických a formálních chyb – především u cílů práce chybí stanovení výzkumných otázek (s čímž nebyl vedoucí práce v konzultacích seznámen), v práci je používána místy neodborná až hovorová terminologie, gramatická úroveň je také nižší (např. na str. 81 „svaly byl~~i~~ bez aktivace) - což zbytečně snižuje její celkové hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na ideální hodinovou dotaci tělesné, resp. pohybové výchovy na základních školách a středních školách?

Datum: ...16. května 2014... Podpis vedoucího bakalářské práce...