

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra matematiky

Datum odevzdání posudku:

22. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Vodičková

Obor:

Matematika se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Martin Kazda, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Vyučovací metody vedoucí k posilování úrovně finanční gramotnosti žáka základní školy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma práce je aktuální. Struktura práce odpovídá formálních požadavků. Jednotlivé kapitoly logicky na sebe navazují. Obě části (teoretická a praktická) jsou z hlediska vnitřně vyvážené. V práci nejsou zbytečné pasáže.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Cíl práce formulovaný v úvodní části práce je upřesněn v praktické části formulací cíle výzkumu. Autorka si zvolila kvalitativní výzkum, hypotézy tak byly formulovány v rámci vyhodnocení výzkumu a diskuze. Autorka si zvolila vhodnou výzkumnou metodu – dotazníkové šetření. Dotazník však nebyl přiložen k práci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Text práce je zřetelně a soudržně strukturován. Vykazuje patřičné a jednotné provedení citací i soupisu literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Teoretický úvod práce je s využitím dostupné literatury adekvátně vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce. Čtenáři je tak poskytnuta dostatečná odborná průprava pro praktickou část. V praktické části autorka prokázala, že je schopna získané znalosti aplikovat.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

V rámci vyhodnocení výzkumu a diskuze autorka shrnula svůj pohled na řešenou problematiku. Shrnuje zde hlavní závěry a poznatky. Na konci kapitoly formuluje hypotézy, dává tak prostor pro další bádání.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Text práce je čtivý, srozumitelný a má přiměřenou odbornou úroveň. Práce je psána spisovným jazykem podle platných syntaktických a stylistických pravidel.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

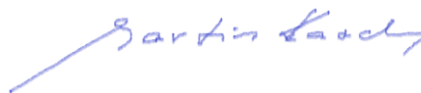
Autorka využívá funkčních vizuálních a grafických možností.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětlujete, proč dotazovaní učitelé 1. stupně se ve své výuce nevěnují tématu dluhy?
2. Čím byla pro Vás práce přínosná?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **výborný**

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2023



Podpis vedoucího práce