

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Opluštil
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Josef Hyka
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Statistické šetření CTA plic z hlediska vývoje počtu a závislosti na věku a pohlaví v okrese Kroměříž 2006-2010

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) ☒ výborná
 - b) ☐ velmi dobrá
 - c) ☐ dobrá
 - d) ☐ nevyhovující

2. Gramatika
- a) ☐ výborná
 - b) ☒ velmi dobrá
 - c) ☐ dobrá
 - d) ☐ nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Témata bakalářských prací, operujících ve velkém rozsahu s empirickou a matematickou statistikou, nejsou pro svou obtížnost příliš častá a je proto vhodné ocenit odvahu autora takového téma zvolit. Množství práce spojené s kontrolou výsledků více než 1 700 CTA plíc a celková kvalita práce vyváží několik drobných gramatických a formálních chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké mohou být příčiny prudkého nárůstu negativních nálezů CTA plíc?

Datum: 13.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

