

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Veronika Šafrová

Studijní obor/program : CNP

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Míra připravenosti obyvatelstva na nouzové přežití

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory –
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
nejvýše 4 % shody:

Zdůvodnění shody: Vzhledem k nízké hodnotě shody není potřeba komentář, patřičná místa jsou opatřena odkazem na zdrojovou literaturu.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma připravenosti obyvatelstva na nouzové přežití při zadání tématu DP bylo aktuální otázkou a vzhledem k vývoji situace v Ukrajinsko-Ruských vztazích nabývá problematika ještě vyšší opodstatnění. Autorka diplomovou práci zpracovala v odpovídající úrovni kladené na absolventskou práci navazujícího studia. Při zpracování postupovala v logickém rámci. Nejdříve rozpracovává teoretické základy tématu DP. Následně se věnuje realizaci vlastního šetření, které je z obsahové stránky nejpodstatnější částí práce. Důležitou metodou pro zpracování zvoleného tématu je dotazníkové šetření u poměrně rozsáhlého vzorku respondentů. Následně jsou prezentovány výsledky šetření včetně jejich grafického znázornění. Autorka patřičně reflektuje zjištěné informace a v rámci diskuze provádí rozbor jednotlivých jevů a zároveň je opatřuje vlastním komentářem.

Autorka se při zpracování tématu nouzového přežití nedržela jen tradičního pojetí uvedeného opatření (jako jednoho ze základních opatření ochrany obyvatelstva). Nouzové řešení je představeno také jako způsob života, kdy se zasažený člověk musí postarat sám o sebe (tedy bez očekávání, jaká opatření zajistí státní správa či samospráva). Tento pohled je sice v pojetí ochrany obyvatelstva netradiční, ale svědčí o určitém nadhledu autorky na zpracované téma a je přínosný v pohledu na zpracované téma.

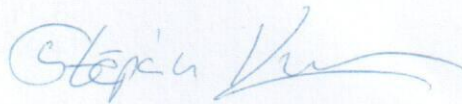
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: x



Datum: 22.8.2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....