

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Vašková
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Bínová
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: Možnosti fyzioterapie u dětí po operaci nosních mandlí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Předložená práce se zabývá možnostmi fyzioterapie u dětí po operaci nosních mandlí. V teoretické části práce podala studentka ucelené informace týkající se této problematiky. Práce je na dobré úrovni, jak v teoretické, tak praktické části. Oba stanovené cíle byly naplněny.

Negativně hodnotím zpracování pouze 2 kazuistik, ale důvody nedostatku probandů popisuje studentka v diskusi – vzhledem k tématu práce a pandemické situaci v době zpracovávání této práce jsou pochopitelné.

K obsahové stránce práce nemám žádné připomínky, avšak na kvalitě práce z mého pohledu ubírá zpracování cvičební jednotky viz. příloha č.3, kterou je práce doplněna. Obvyklá citační norma, rozsah použitých zdrojů přijatelný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Neuvažovala jste v rámci terapie o formě reflexního ovlivnění dechového vzoru u probandů v uvedených kazuistikách? Popřípadě v čem vidíte pozitivum/negativum reflexní terapie?

Datum: 16.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....