



Autor: Bc. Jana KUNÁGLOVÁ
Obor: Přsn-SVsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 7. 8. 2023
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Martina HRUŠKOVÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Vybraní významní lékaři a jejich objevy ve výuce biologie člověka na 2. stupni ZŠ

Cílem diplomové práce bylo vytvoření a ověření 5 výukových aktivit, jejichž vzdělávací obsah byl tvořen životem a dílem významných lékařů (Alexander Fleming, Jan Janský a I. P. Pavlov). Výuka prostřednictvím aktivizujících metod výuky v experimentální skupině a výuka konvenční u stejných témat v kontrolní skupině byla na podkladě výsledků pretestu a dvou posttestů statisticky vyhodnocena. Dílčím cílem bylo v rámci literární rešerše mimo jiné také zhodnotit jednak východiska a možnosti zařazení tohoto tématu u nás a v zahraničí, jednak možnosti využití aktivizujících metod ve výuce biologie člověka u žáků 2. stupně základní školy. Práce obsahuje 78 stran textu, 19 stran příloh, 1 elektronickou přílohu a cituje přes 80 literárních zdrojů (z toho 6 cizojazyčných).

Hodnocení obsahové stránky práce:

Úvod práce vymezuje problematiku a obsahuje 4 výzkumné otázky, na které autorka na základě zjištěných výsledků odpovídá v závěru práce.

Literární přehled na podkladě českých a několika cizojazyčných prací popisuje podrobně a čtivě život a dílo vybraných lékařů. Rešerše dále obsahuje podkapitoly věnující se zařazení tématu na 2. stupni ZŠ u nás a v zahraničí (RVP ZV, uvedení tématu ve dvou řadách učebnic přírodopisu, postřehy k výuce tématu v zahraničí, možnosti zařazení online prostředí ve výuce).

Metodika práce je přehledná, srozumitelná a správně zvolená, použité metody (výběr skupin, organizace výuky, statistické metody) jsou řádně uvedeny a popsány. Jen v podkapitole 3.2 je omylem uvedena příloha 4, správně mělo být uvedeno příloha 5.

V kapitole Výsledky jsou prezentovány tabulky a grafy. Získané výsledky jsou správně vyhodnoceny a komentovány. K vyhodnocení výsledků byly použity základní statistické charakteristiky a Studentův t-test.

Diskuse výsledků mohla být širší a propracovanější, získané výsledky by bylo vhodné více konkrétně diskutovat s podobně zaměřenými českými i zahraničními pracemi.

Závěr práce shrnuje autorčinu práci a je podložen výsledky.

Přílohy obsahují zadání testů včetně hodnocení, k dispozici jsou téměř úplné podklady u experimentální skupiny. Dále jsou uvedeny úplné podklady k výuce v kontrolní skupině. Elektronická podoba jedné aktivity (příloha 8) bohužel nebyla v době psaní posudku přístupná.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou prakticky vždy v textu řádně vyznačeny. Nejednotnost doporučené citační normy APA byla zaznamenána v seznamu

literatury a u krátkých citací učebnic nakladatelství Fraus (str. 26-27). Publikace Vodohradský et al., 2009 v textu uvedena jako Vodohradský, 2009.

Grafické zpracování má potřebnou úroveň. Pravopisně a stylisticky je text na dobré úrovni, překlepy jsou ojedinělé (např. u keywords uvedení lower secondary level of primary school, str. 26 vztahuje, str. 35 cArousel).

Závěr:

Přes připomínky k diskusi a formálnímu stránce textu na práci oceňuji využitelnost vytvořených podkladů v hodinách přírodopisu.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Martina Hrušková v. r.
Podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------