

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Peroutková
<i>Studijní obor/program:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Poruchy posturální stability u pacientů po cévní mozkové příhodě
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá poruchami posturální stability u pacientů po iktu. Autorka si téma zvolila sama, pracovala samostatně, nicméně díky podcenění času ve finální fázi zpracování se v práci objevují četné chyby, zbytečné nesrovnalosti formální i obsahové. V rozsáhlé teoretické kapitole se široce věnuje klinickým aspektům cévní mozkové příhody, dále se zabývá posturální stabilitou a jejími poruchami a popisem posturografického vyšetření. Využití posturografu se tak i stalo stěžejním v terapiích balančních poruch v kazuistikách čtyř pacientů. Vzhledem k tak úzkému zaměření bych předpokládala rozsáhlejší zpracování získaných dat - ne formou prezentovaných nekvalitních fotek z obrazovky posturografu, ale vytvořením tabulek dosažených výsledků. Chybí podrobnější informace o průběhu terapií (třebaže posturograf poskytuje průběžné numerické informace o úspěšnosti terapie). Kapitola Diskuze je na nízké úrovni, komentuje pouze dosažené výsledky. V Seznamu literatury nebyla dodržena citační norma, práce obsahuje malé množství použitých zdrojů a malý i počet cizojazyčných zdrojů (3 včetně slovenštiny). Práce obsahuje větší, ale akceptovatelné množství překlepů, stylistických a formálních chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké znáte typy spasticity, jak se spasticita vyšetřuje a jaký nástroj jste použila ve své práci?

Datum: 26.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: 