



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Jakub Kocour

Studijní obor:

Rybářství (BP)

Forma studia:

Prezenční

Název závěrečné práce:

Histologie žaber ryb – zpracování a vyhodnocení preparátů

Vedoucí závěrečné práce:
jméno, příjmení, tituly

MVDr. Eliška Zusková, PhD.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešení problematiky a cíle práce jsou vhodně formulovány. Práce je přehledná a srozumitelná.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Obsahová struktura práce je srozumitelná a přehledná. Členění je chronologické, doprovázené podrobnou obrazovou dokumentací. Student si při řešení a sepisování počínal velmi samostatně a reflektoval všechny připomínky vedoucí práce.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použitá literatura je vzhledem ke zpracovávanému tématu aktuální a vhodně začleněna do textu. Student se při zpracování dobře orientoval v informačních zdrojích a správně vyvozoval závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování shledávám velmi přehledným. Student text pečlivě formátoval a upravoval podle doporučení, takže finální verze je přehledná s patřičným dodržením citační normy a kvality grafického zpracování doprovodných obrázků.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor splnil vytyčené cíle. Velmi samostatně si počínal v přehledové i praktické části práce. Drobná pomoc byla zapotřebí při interpretaci některých medicínských pojmů.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jednotlivé kapitoly jsou srozumitelně propojeny. Závěr je formulován vhodně s ohledem k prezentovaným zjištěním.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je přehledná, srozumitelná, dostatečně podpořená odbornou literaturou. Kvalitou a obazovou dokumentací nabývá práce charakteru učebního textu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Na podkladě zkušeností popište časovou náročnost zpracování a vyhodnocení histologického preparátu.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

V jakých situacích doporučíte u ryb provést histologické vyšetření a co od něj očekáváte?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

17.05.2022


Podpis vedoucího závěrečné práce: