



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Karel Hlas

Osobní číslo:

P19836

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Anglický jazyk a Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Prevence šikany před a v průběhu pandemie Covid-19

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autor předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením aktuální, sleduje problematiku šikany a pokouší se zmapovat zkušenosti žáků a učitelů s tímto negativním jevem v aktuálních podmínkách školy.

Teoretická část je poměrně dobře rozvržena, obsahuje analýzu všech klíčových témat souvisejících se zaměřením práce. Drobným nedostatkem formálním je práce s citacemi, kde není vždy přesně odkazováno na zdroje poznatků. Obsahově bych v části zaměřené na vymezování rolí v šikaně uvítal i zmínku o roli tzv. zastánce (viz např. Kressa, 2019 v časopise Pedagogická orientace). V části 1.5 (Prevence a role učitele) mi chybí zmínka o školním metodikovi prevence a o školním poradenském pracovišti.

Praktická část obsahuje poměrně dobře zpracované dotazníkové šetření. Autor má sice velmi malý vzorek respondentů (18 žáků a 19 pedagogů), ale jsou zde reprezentovány zkušenosti z 12 škol. V prezentaci výsledků bych proto spíše než kvantifikaci dat dvou malých souborů (žáci a učitelé) považoval za výhodnější

zaznamenat situaci na 12 školách, reprezentovanou tu žáky, tu učiteli. Dalo by se v tomto smyslu v rámci obhajoby nastítnit, zda byly patrné nějaké rozdíly mezi školami? Chybou praktické části je její „utnutí“. Po prezentaci dílčích výsledků a představení odpovědí na jednotlivé otázky se autor nevěnuje dál diskusi nad výsledky a nevztahuje své šetření k formulovaným otázkám a předpokladům. Je nutné se tedy na tento aspekt práce soustředit během obhajoby.

Práci považuji doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

14. 8. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

