

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení:</i>	Bc. Alena Brožová
<i>Studijní obor:</i>	RPN-KS
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
<i>Katedra:</i>	klinických a preklinických oborů
<i>Název diplomové práce:</i>	Životní styl matek na rodičovské dovolené žijících na Třeboňsku
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Další hodnocení:

Teoretická část je uvedena na 48 stránkách. V této je definována veškerá terminologie, ze které ve své práci studentka vychází. Vysoce hodnotím kapitolu 1.6., kde studentka uvádí teoretická východiska své práce, tj. sociální oporu matek a ekologický model. Teoretická část práce je, dle mého názoru, vynikající.

Vlastní výzkum je uveden na 47 stránkách s tím, že rozhovory s ženami, tj. konkrétní výzkum je uveden v přílohách (č.9) a je na 18 stránkách. Tuto formu jsem, jako vedoucí DP, pokládal za vhodnější. Je však otázkou, zda by nebylo lepší rozhovory vložit do experimentální části přímo.

Autorka rozlišuje tři cíle ve smyslu přednášek prof. Musila. Dle názoru vedoucího práce se tím zvýšila úroveň zpracování práce. Jedná se o kvalitativní výzkum. Byla využita metoda „sněhové koule“. Podmínky výběru respondentek jsou uvedeny. Výsledky jsou pracovány v 10 tabulkách. Literatura má 82 odkazů, z toho 8 zdrojů zahraničních.

Studentka pracovala samostatně, byla velmi aktivní, nechala si poradit a při konzultacích diskutovala. Práce je vhodná k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by byl výsledek stejného výzkumu u městských žen?

Datum: 30. května 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....