

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VERONIKA NEDELOVÁ

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: MUDr. JANA MIKULČENKOVÁ, MSc. PRÁVNÍK

Katedra:

Název bakalářské práce: POROVNÁNÍ PRŮMYSLOVÉHO A MIKROBIOLOGICKÉHO
STAVOVANÍ DIFERENCIÁLNÍHO ROZPOČTU LEVADY

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Úvod je velmi dobře zpracován, jsou podány základní informace o jednotlivých subpopulacích leukocytů. Dále jsou prezentovány vlastní zkušenosti s laboratorní prací, které jsou velice dobře zpracovány a interpretovány pro klinické použití. Využití literatury je obsáhlé a dostačující. Fotodokumentace a tabulkové zpracování je kvalitní. V rámci možností analyzátorového diferenciálu zde postrádám ještě hodnocení pomocí peroxidázového kanálu, kterým leukocyty hodnotí analyzátor ADVIA (přístroj dle myeloperoxidázy leukocyty rozděluje do 6 populací, výhodou 6. populace – tzv. large unstained cells „LUC“ je odhalení populace patologických buněk). Až na ojedinělé faktické chyby (zřejmě v rámci překlepu) je práce kvalitně zpracovaná a podává kvalitní informace o možnostech hodnocení leukocytů. .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

MUDr. Dana MIKULENKOVÁ
Ústav hematologie a krevní transfuze
U Nemocnice 1
128 20 Praha 2 - Nové Město
MORFOLOGICKÁ LABORATOŘ 221 977 411