

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 9.5.2015

Jméno: Silvie Milaberská

Obor: Geves

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Evaluaace pohybu obyvatel v migračním regionu města Jindřichův Hradec*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kapitola druhého řádu by neměla obsahovat pouze jednu kapitolu třetího řádu, ta je potom zbytečná. Kapitola 4.2 by se asi měla jmenovat "vyčleňování migračních regionů" a její subkapitola 4.2.1 "metodiky vymezování migračních regionů", protože migrační region Jindřichova Hradce se vymezuje až v kapitole 5. Není mi jasné zařazení kapitoly 6, zvláště, když obsahuje minimum textu a analýz. Tato kapitola je v práci nadbytečná. Rozsah práce je přiměřený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pracuje s hypotézami práce dobře, jako kvalitní lze označit i použití metod analýz migrace. Také cíle práce jsou jasné. Oceňuji snahu zachytit demografické a sociální charakteristiky obyvatel v migračních "koncentrických" zónách kolem Jindřichova Hradce. Možná že by stálo za to vyhodnotit demografické a další charakteristiky i u proudů migrantů mezi jednotlivými zónami. Určitý problém nastává na rozhraní SOORP Jindřichův Hradec a kraje Vysočina. Autorka se do území kraje Vysočin nevydala, ale migrační region Jindřichova Hradce tam určitě zasahuje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je poměrně kvalitní, někdy až překvapivě, na druhou stranu vznikly některé stránky "sestřiháním" citovaných odstavců. Proším o vyjádření k míře spolupráce s vedoucí práce na práci s literaturou. Trochu mne mrzí, že autorka nezaznamenala výzkumy suburbanizace, které jsme na katedře udělali. Zahrnují také analýzy suburbánní migrace - viz DP Pavlíková. Citace a záznamy literatury jsou v pořádku. Práce s daty musela být velmi náročná.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti
a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je nezpochybnitelná, autorka je již geodemografkou a může se s klidem přihlásit do navazujícího studia sociální geografie Přírodovědecké fakultě UK v Praze, doporučuji jí to.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce přináší velmi zajímavé výsledky zpracované za množství obcí a relativně dlouhé období. Metodika je využitelná ke zpracování celého prostoru Jihočeského kraje s přesahy do sousedních krajů. Co se týká Jindřichohradecka, bylo by třeba pracovat ne s obcemi, ale s částmi obcí (sídly). Nevím, zda by bylo možné takovou databázi na Českém statistickém úřadě vyseparovat. Ne všechna sídla v okolí Jindřichova Hradce jsou suburbii, na území rozsáhlejších obcí s více sídly se vyskytují z hlediska migrační bilance rozdílná síla. Tedy pro použití v územním či regionálním rozvoji Jindřichohradecka jsou výsledky za obce poměrně hrubé.

5. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Je až na drobnosti přijatelná.

6. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Je přijatelná, ale práce by se zasloužila kvalitněji provedené mapy zobrazující jednotlivé migrační zóny, obce a sídla a možná také čáry pohybu (migrce), zobrazující směry a velikost migrace. Některé tabulky nemají dobře udělané záhlaví, tabulka v příloze je "roztřížena".

Otázky k obhajobě:

viz otázky a připomínky položené výše.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 9.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce