

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela NOVÁKOVÁ
Studijní obor: sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jitka Šebová Šafaříková
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: Životní styl lidí pracujících ve stresujícím prostředí

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařilá logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: 1. Výborná

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a. výborná
b. velmi dobrá

c. nevyhovující

2. Gramatika a. výborná
b. velmi dobrá

c. nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Zda dané profese – řidič, policista patří k tzv. rizikovým profesím – co to znamená?

K dalším kompetencím policistů jsou např. loajalita, obezřetnost – co to znamená, jak spolu souvisí apod.?

Další hodnocení:

Autorka při zpracování bakalářské práce byla adekvátně motivována pro odhalování všech možných faktorů, které mohou působit na výkon činnosti ve firemním prostředí. Teoretické poznatky jsou podloženy adekvátně dostupnými prameny k dané problematice, které mají významný podíl v životě člověka, neboť jsou úzce spojeny pracovní výkony se zdravím jedince na konkrétním pracovišti.

Ve výzkumné části autorka vychází z kvantitativních dat, získaných strukturovaným dotazníkem, určeným pro profese – řidič, dělník, policista, pracovník logistiky. V procesu sbírání dat se setkává s reálnou skutečností, že zpětně nezískává adekvátní množství, které očekávala. Autorka vidí problém návratnosti pouze v neosobním předávání, je skutečně jen daný argument ten jediný? Jaké další důvody mohou vést k dané skutečnosti? Empirické závěry shrnují pouze procentuální zjištění míry stresu a způsoby jeho zvládání u daných profesí. Autorka někdy volí nevhodné jazykové obraty např. str. 34 – odjakživa je známo, že se životní styl rozděluje na ten dobrý a špatný.“, dále str. 40 – vrátilo se mi jich pár...

Nicméně závěr práce je věnován aktuálnímu doporučení pro personalisty, kteří by měli věnovat více pozornosti pracovnímu výkonu a kvalitní relaxaci dělnických profesí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

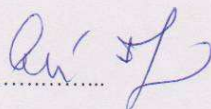
1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře

3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 7. dubna 2014