



# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Katedra:** Laboratoř aplikované ekologie

**Student:** Miroslav Kosík

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název bakalářské práce:** Srovnání sezónního vývoje zooplanktonu různých typů nádrží

**Vedoucí bakalářské práce** doc.RNDr. Libor Pechar, CSc.

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů práce je stručně zahrnuta do úvodu, ale postihuje jednoznačně zadání práce, stejně tak i důvody proč sledovat zvláštní typy vodních lokalit, které se vyskytují v územích dotčených povrchovou těžbou surovin

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Způsob jak jsou popsány lokality, odběry vzorků, zpracování biologického materiálu zcela odpovídají standardu odborné práce a jsou relevantní vůči zvytýčeným cílům. Stručně jsou uvedeny metodiky pro doplňující hydrochemické údaje, které obsahují základní identifikaci použitých metod a příslušný odkaz na literaturu.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor shromáždil potřebnou aktuální literaturu a současné informace z domácích zdrojů a uspořádal je do literárního přehledu, způsobem, který podává dobrý přehled o výchozí situaci pro řešení daného problému.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup byl zvolen správně jak z hlediska organizace práce v terénu tak při zpracování získaných dat

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Vzhledem k specifičnosti sledovaných lokalit, je obtížné dohledat relevantní zahraniční literaturu, tak aby práce nebyla zatížena jen obecnými učebnicovými odkazy. Podobné problematice se česká hydrobiologie věnuje tradičně a dlouho. Z tuzemských zdrojů autor jak pro literární přehled tak pro diskuse shromáždil zcela reprezentativní soubor údajů, které zvládnul dobře použít v práci

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

***Splnění cílů práce:*** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: autorovi se podařilo získat velmi rozsáhlý materiál, který je dobře zpracován a poskytuje tak velmi dobrou pozici pro další práci

***Formulace závěrů práce:*** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výsledky představují velmi cenný soubor dat, zejména v kontextu sledování slouhodobého vývoje různých mylých vodních lokalit. Hodnota takových prací s časem vzrůstá, protože umožňuje dodatečně vysledovat různé příčiné vztahy mezi vývojem biocenóz a vnějšími vlivy (např. změny hospodaření v krajině)

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Znalost procesů formování vodních biocenóz nově vzniklých nebo antropogenně silně ovlivněných vodních biotopů představuje velmi cenný nástroj pro účinný management. Současně lze takové znalosti využít v širších souvislostech krajinného plánování a vodního hospodářství

## **Celkové hodnocení práce:**

***Návrh hodnocení práce známkou:*** výborně

***Doporučuji práci k obhajobě:*** ANO

***Datum:*** 09. 05. 2007

***Podpis vedoucího bakalářské práce:***