



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4103 Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2021/2022

Vybrané vlivy na mléčnou užitkovost dojnic

Název práce:

Student: Bc. Klára Michálková Sudová

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Beran, Ph.D.

Oponent: Ing. Petra Folková, DiS.

Pracoviště oponenta: Přírodovědecká fakulta UK

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků					X		
5 Interpretace výsledků, diskuse					X		
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Kladně hodnotím velice zevrubné pojetí literární rešerše. Autorka čerpá z aktuálních zdrojů a používá odborný jazyk a informace dává do zajímavých souvislostí. Vyskytující se chyby, ať už ve větné skladbě, nepřesně přeložených výrazech či faktických nedostatecích, zbytečně zhoršují celkový dojem a snižují souhrnné hodnocení. Výzkumná část je nepoměrně kratší, než oddíl literárního přehledu (15 stran vs. 35 stran), což by vzhledem k charakteru práce mělo být spíše naopak. Těžištěm výzkumné části je kapitola Výsledky, přičemž Závěr a diskuze jsou v jedné kapitole, avšak diskuze jako taková zcela chybí. Metodická část komplexně popisuje analyzovaný podnik, rovněž shrnuje použité statistické testy. Kapitola Výsledky je poměrně obsáhlá, místy na úkor smysluplnosti jednotlivých výstupů. Výsledky jsou okomentovány v textu a doplněny tabulkami a grafy. Některé z grafů jsou nedostatečně popsány, zejména se jedná o grafy 8.6, 8.7 a 8.8. Chybí informace o počtech pozorování v dílčích skupinách v podkapitolách 8.1 a 8.3. Autorka nesprávně interpretuje korelaci mezi úrovní užitkovosti na I. a III. laktaci a délkou servis periody. Celá práce je doplněna o zdařilou vlastní fotodokumentaci autorky.

Otázky a požadavky k obhajobě:

1) Prosím o doplnění výše zmíněných nedostatků, to znamená:

- a) doplnit Diskuzi v rozsahu minimálně 2 normostrany
- b) výsledky podkapitol 8.1 a 8.3 doplňte o počty pozorování v jednotlivých uvedených kategoriích
- c) u jmenovaných grafů 8.6, 8.7 a 8.8 doplňte popisky
- d) vysvětlíte, jaká je korelace mezi úrovní užitkovosti na I. a III. laktaci a servis periodou, když Vámi zjištěná hodnota $r=0,23976$.

2) Na straně 55 v podkapitole 8.3 Vliv úrovně užitkovosti dojnic na první laktaci na výkonnost dojnic za 3 laktace autorka uvádí, že "Pokud bude mít dojnice nízkou užitkovost na první laktaci, může dojít k jejímu vyřazení." Od jakého množství je užitkovost považována za nízkou?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 16. 5. 2022

Podpis: