

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Podrazilová, DiS.

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Jiří Holý, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: Prevence nozokomiálních infekcí u centrálních venózních katétrů na standardních a intenzivních odděleních

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce zpracovává mimořádně aktuální téma a je v mnoha ohledech kvalitní, některé výhrady bych však měl. Studentka na str. 8 prohlašuje, že svoji diplomovou práci vypracovala samostatně, v dalším textu však při popisu práce užívá množné číslo (zaměřili jsme se, oslovili jsme, zajímali jsme se apod.). Není tedy jasné, koho zde má studentka na mysli. V kapitole 1.3.1 Anatomie cévního systému téměř chybí anatomie topografická, která je právě pro kanylaci centrálního žilního řečiště velice důležitá (str. 28 – 29). Zkratka slova „vena“, tedy „v.“ (např. v. jugularis interna) není ani uvedena před jejím používáním, ani v seznamu zkratek. Kvalitu práce výrazně snižují vyjádření nedávající smysl a vyskytující se již v abstraktu(!) („V obecné rovině by se dalo formulovat, že cílem práce bylo tedy zmapovat rozsah znalostí....sester nejen...., ale i o péči o...katétry, včetně katéetrových sepsí.“). Další vyjádření nedávající smysl je v kapitole 1.2.6 („Mezi hlavní důvody klinického selhání....terapie....patří....farmakokinetické vlastnosti léku a faktory hostitele.“ – str. 24, ř. 18 + 19). Překlepy (např. nozokomniálních infekcí – str. 13, ř. 20, imunodeficience – str. 21, ř. 23, v Antlantě – str. 45, ř. 18) prozrazují, že studentka si po sobě práci četla povrchně. Frekvence chyb výše uvedených však není vysoká. Jména autorů v citacích jsou uvedena formálně nesprávně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pečujete o pacienta, u kterého je plánováno zavedení centrálního žilního katetru (cestou jugulární či podklíčkové žíly). Tento pacient však trpí nedrénovaným pneumothoraxem na straně, kam zavedení katetru neplánujeme. Je možno katetr (cestami výše uvedenými) zavést, případně na které straně?

Datum: 3. 6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce MUDr. Jiří Holý, Ph.D.

