

Průběh obhajoby diplomové práce:

Analýza průběhu výkrmu býků českého strakatého plemene

Student byl představen zkušební komisi.

Nejdříve uvedl posluchače do problematiky produkce hovězího masa v ČR a následně představil cíle své práce.

Pokračoval představením metodiky:

- charakteristika sledovaného podniku
- sledovaná skupina býků
- průběh experimentu
- zpracování a vyhodnocení výsledků.

Ve výsledkové části diplomant prezentoval nejvýznamnější výsledky své práce - výsledky výkrmu býků podle linie otců, měsíce narození, věku při porážce, podle výsledné třídy dle SEUROP.

V závěru diplomant shrnul získané výsledky. Na toto navázal prof. Šoch s dotazem, jaký byl vlastně průměrný denní přírůstek u sledovaných býků? (odpovězeno).

Dále byly představeny posudky na DP.

Student správně odpovídá na položené otázky vedoucí a oponenta DP. K některým otázkám byla vedena diskuze se členy komise.

Následuje vědecká rozprava nad obhajovanou prací:

Prof. Šoch se ptá, jaká byla krmná dávka v průběhu výkrmu a jak bylo organizováno vážení? Student pohotově reaguje.

Dále se prof. Šoch dotazuje studenta, proč se býci holštýnského plemene vyváží (nevykrmují)? Student odpovídá, že rozhodující je cena.

Prof. Kváč vyslovuje připomínku k prezentaci výsledků v práci, kde chybí odkazy na tabulky v textu a poukazuje na to, že i prezentovaný graf je méně přehledný, neobsahuje popisky; dále diskutuje se studentem nad výsledky práce.

Prof. Šoch poukazuje na skutečnost, že metodická část práce je napsána velmi stručně a čtenář se z ní mnoho informací nedozví.

Ing. Kučera poukazuje na skutečnost, že v práci chybí ekonomické vyhodnocení experimentu. Student reaguje, že neobdržel podklady od podniku, ve kterém proběhl experiment.

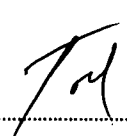
doc. Beran upozorňuje studenta na množství formálních chyb v práci, prezentaci, i v tezích.

Obhajoba diplomové práce byla ukončena.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 23. září 2020


předseda zkušební komise
