

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Markéta Farkašová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.  
*Katedra:* KFE  
*Název bakalářské práce:* Transplantace a etika – informovanost laické veřejnosti

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná



#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    a) výborná  
                      b) velmi dobrá  
                      c) dobrá  
                      d) nevyhovující

2. Gramatika    a) výborná  
                      b) velmi dobrá  
                      c) dobrá  
                      d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:
- .....
- .....

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální, informovanost laické veřejnosti patří u nás k největším problémům transplantačního programu.

V teoretické části prokázala autorka schopnost vybrat relevantní témata z odborné literatury a zpracovat je do smysluplného rámce. Tato část práce přináší všechny potřebné informace pro porozumění empirické části.

V empirické části si autorka pro své téma zvolila kvalitativní metodologii. Provedla rozhovory s třemi odborníky v oblasti transplantací – s lékařem, právníkem a etikem. Na základě rozhovorů připravila 10 anketních otázek a v rámci ankety jako pilotního výzkumu je položila 130 respondentům, z nichž 20 bylo zdravotníků.

Ve svém zpracování autorka prokázala schopnost pracovat kvalitativní metodologií. Charakter diskuse i závěrů jasně ukazuje, že autorka je si vědoma možností, které kvalitativní metodologie nabízí i limitů, se kterými je spojena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Slyšela jste někdy o možnosti odběru orgánů od nemocného, u kterého byla prokázána nevratná zástava krevního oběhu?

Datum: 19. 8. 2012 .....

Podpis oponenta bakalářské práce.....