

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Anežka Kubovcová**, Dějiny umění

Název práce: ***Zámek v Komařicích – jeho stavební proměny a kulturně-historický význam***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Láta, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Téma předkládané kvalifikační práce si zvolila sama autorka, která má k obci Komařice určitý vztah, což je vždy pro kvalitu textu docela důležité. Autorka si v místě mohla vytvořit odborné vazby, které ji umožnily objekt navštívit a čerpat z místních písemných pramenů, např. obecní kronika. Anežka Kubovcová musela ve svém textu obsáhnout poznatky ze stavebních dějin poměrně ojedinělé profánní stavby, která je pozůstatkem opomíjené kapitoly regionálních dějin raného novověku, psané rodinami s menším politickým dosahem, než byli Rožmberkové, Eggenbergové či Schwarzenbergové, jejichž sídla ovšem charakter jihočeských sídel a krajiny rovněž spoluvytvářela.

Text bakalářské práce Anežky Kubovcové je členěn zhruba do třech tematických celků. Po úvodu a kritice literatury se autorka „školským“ způsobem věnuje stavebním dějinám objektu, a právě výše naznačeným objednavatelským i majetkovým souvislostem. Záslužně zde věnuje prostor rodině Kořenských z Terešova, která stála za proměnou starší tvrze na současný pozdně renesanční venkovský zámček. Reprezentační ambice ze západních Čech pocházejících Kořenských, kteří se mj. převzetím strategií sňatkové politiky vysoké šlechty dokázali tzv. zasíťovat po dalších oblastech Čech i Moravy, se projevují již v náročné kamenické výzdobě vstupního portálu zámku. Autorka předkládané práce velmi záslužně čtenáři přináší popisy, a především fotodokumentaci interiérů běžně nepřístupné stavby, díky čemuž lze zjistit, že kvalitní kamenická výzdoba se neomezuje pouze na exteriérový hlavní portál, ale byla uplatněna i na několika místech uvnitř. Objednavatelé pozdně renesanční stavby nechali na stavbě výtvarně zdůraznit další dobově typické části, takže rodová reprezentace se objevuje také na později zazděných arkádách a v interiéru se tzv. vznešenou formou (Hoheitsform) stal velký volutový krb. Těmto a dalším významným dochovaným prvkům se věnuje právě druhá část prvního celku. Autorka se v jeho třetí části opět záslužně věnuje ostatním budovám, které k zámku náležejí

nebo původně náležely, takže zámek chápe také jako součást urbanistického celku bez ohledu na výskyt či absenci klasicky pojímaných umělecko-historických prvků v probíraných stavbách.

Ve druhém, výrazně kratším celku se autorka zabývá náročným úkolem zasazení stavby do umělecko-historického kontextu. Vedle rekapitulace situace profánního stavitelství pozdní renesance na jihu Čech a roli Kořenských v ní se autorka kriticky věnuje metodicky složité otázce možného připsání komařického zámku konkrétnímu staviteli. Činí tak totiž na základě formálního srovnání s výzdobnými prvky zámku v Telči, přičemž není úplně jasné, jak tzv. prostupné bylo pro stavitele 2. poloviny 16. století prostředí vysoké (páni z Hradce) a nižší šlechty (Kořenští). Při předpokladu účasti italských stavitelů na přestavbě v Komařicích dále autorka uvažuje nad využitím traktátových předloh pro výše vyjmenovanou kamenickou výzdobu, přičemž nachází spíše volnější souvislosti se Serliovými traktáty. Závěr tohoto celku tvoří kapitola o církevních donacích Kořenských, takže autorka opět vykračuje mimo zámek, a dokonce mimo Komařice, aby se dotkla souvislostí s kostelem ve Střížově, vzdáleném necelé 3 km.

Poslední části textu předkládané práce se věnují problematice turbulentních osudů zámku během posledních sta let, z čehož asi polovinu nebyla stavba udržována. Autorka relativně detailně popisuje situace a zvraty, které k jejímu chátrání vedly, aby nakonec mohla čtenáři dát určitou naději k její záchraně na základě aktuálního SHP a úsilí nového majitele o její obnovu.

I přes určité formulační neobratnosti oceňuji text bakalářské práce Anežky Kubovcové jako velmi solidní odborný výkon, který při využití různých druhů informačních zdrojů splnil a možné v něčem i překonal zadání. Autorka v závěru navíc uvedla, že si je vědoma problematičnosti připsání pozdně renesanční stavby konkrétnímu staviteli a správně rozpoznala možnosti, které by jejímu případnému dalšímu bádání přinesla otázka stavebních podniků rodu Kořenských. Na tomto místě lze snad ještě dodat, že rovněž velmi zajímavá otázka připsání sochy Panny Marie Immaculaty sochaři Josefu Dietrichovi by si zasloužila detailnější pozornost, což není kritika.

Z posudku snad jednoznačně vyplývá, že práci **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....

podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 5. června 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
--------------------	---------	-------------	-------	-------------