

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Alena Reidingerová

Studijní obor: Ošetrovatelství

Vedoucí diplomové práce : doc. PhDr. Gabriela Sedláková, PhD. R.S.

Katedra: Ošetrovatelství

*Název diplomové práce: Poskytování kulturně senzitivní ošetrovatelské péče těžce
přízpůsobivým Romům*

Volba tématu:

- X 1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální, málo frekventované
- 3. Aktuální, pracné
- 4. Frekventované s dostatkem literatury

Cíl práce a jeho naplnění:

- X 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá
- X 2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční
- 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- X 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční
- X 2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory
- X 2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybný

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- X1. Práci lze uplatnit v praxi
- X2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná
- X 2. Přijatelná
- 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) dobrá
 - c) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- X 2. mám tyto:

Zvolená problematika je aktuální, společensky významná. Obsah diplomové práce koresponduje názvem práce. V teoretické části autorka práce na poskytování ošetrovatelskej starostlivosti využila ošetrovatelský model Betty Neumanovej. Jednotlivé kapitoly sú logicky usporiadané, vytvárajú systémový celok. Výskumná časť: Vyskytujú sa menšie terminologické nedostatky. napr. str.38 „výskumným vzorkom byly sestry“, ďalej nepoužíva množné číslo. Pripomienky k standardu: P 7, P 22 „jedná jako s rovnocenným partnerem“ /ako s ostatnými pacientami / ďalej Kritérium procesu a nie ošetrovatelský proces!!, P15, P 17 P19 P22 atd. nie sú konkrétne formulované, ťažko určiť kontrolné kritéria!! V diskusií autorka diskutuje síce k danej problematike, ale neporovnáva s literatúrou/ iba v jednom prípade/ neporovnáva s doterajšími výsledkami výskumu. Výskumné otázky sú podrobne hodnotené v kapitole diskusia, ciele a hypotézy okrajovo v závere.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- X 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- X 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvedená kontrola by stačila u problémových Rómů? str.100 5.fáza edukačního procesu

Datum: 13.9.2009

doc.PhDr.Gabriela Sedláková, PhD.R.S
Podpis vedoucího diplomové práce: