

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Šárka Vondřejcová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Vývoj právní úpravy nároku na invalidní důchod od roku 1996 do roku 2012
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor téměř chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. výborná
2. **velmi dobrá**
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci **nemám.**

Další hodnocení.

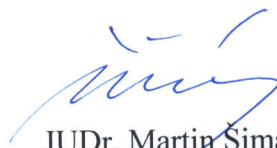
Práce se zabývá vývojem právní úpravy invalidních důchodů od roku 1996. V praktické části se autorka zaměřila na problematiku opravných prostředků v řízení o důchodech, a to jak po linii soudní, tak i – podle aktuální právní úpravy – linii správního řízení. K dosažení stanoveného cíle autorka analyzovala spisovou dokumentaci, vedenou Krajským soudem v Českých Budějovicích. Zjištěné výsledky byly interpretovány, diskutovány a následně shrnuty v závěru práce. Stanovený cíl práce byl naplněn. Autorka práce prokázala znalost problematiky a orientaci v ní. Požadavek na rozsah práce byl splněn. Hodnotu práce zbytečně umenšují některé gramatické chyby i formulační/ stylistické nepřesnosti. V diskusi bych uvítal více vlastních autorčiných názorů, argumentačně podpořených.

Shrnutí:

Celkově práci hodnotím, v požadovaných kritériích (formální, věcná), jako vyhovující a **splňující základní požadavky**, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: *velmi dobrá*

Datum: 5. září 2014


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce