

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA STRNADOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Motivace adolescentů k tetování

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je přiléhavě zvolen a v podstatě také naplněn.

Struktura práce: V teoretické části práce se autorka zabývá zprvu různými aspekty tetování (např. jeho vývojem a dalšími kontexty), na něž pak navazuje některými psychologickými souvislostmi tetování. Kap. 1.7 *Osobnostní charakteristiky adolescentů s tetováním* je spíše vztažena k tomu, které charakteristiky období dospívání mohou přispívat k tomu, že se adolescent rozhodne pro tetování. Nepřesný je i název kap 1.8 *Změna vnímání adolescentů s tetováním* – kapitola obsahuje dvě rozdílné záležitosti: jak sociální okolí vnímá potetovaného člověka, a to, že se u potetovaného proměňuje vnímání sebe sama. Vzhledem k tomu, že se jedná o dvě zcela rozdílné záležitosti, bylo by vhodné jim věnovat separátní kapitoly. V praktické části autorka předkládá kvalitativní studii motivů adolescentů k tetování. Prezentaci výsledků považují místy za méně přehlednou, někde autorka ne zcela jasně definuje uváděné kategorie, resp. rozdíl mezi nimi, také je málo zvažováno, že jedinec může být veden více motivy a že může mít i motivy, které mu zůstávají skryté.

Práce s literaturou: Autorka pracuje s poměrně rozsáhlým množstvím zdrojů, na které v textu adekvátně odkazuje.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Vybavení tabulkami je odpovídající typu výzkumu; v přílohách autorka mimo jiné prezentuje některé tetovací styly, resp. vzory, což považují za zajímavé doplnění.

Přínosy bakalářské práce: Přínos tématu vidím v jeho aktuálnosti i kvalitativním způsobu zpracování.

Formální stránka: Kvalitní.

Jazyková stránka: Adekvátní, pouze místy se autorka dopouští některých jazykových neobratností.

Další hodnocení: Téma BP je velmi zajímavé, aktuální a atraktivní, oceňuje autorčinu snahu zpracovat ho kvalitativním způsobem. Za problematický moment práce považují, že se autorce přece jen plně nepodařilo proniknout „za“ sdělení svých respondentů a uvažovat o nich v širších souvislostech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 14. 5. 2014