

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

EKONOMICKÁ FAKULTA

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané
oblasti – mikroregionu Tábořsko

Vedoucí práce:
Ing. Viktor Vojtko

Autor:
Kateřina Veselá

2009

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina VESELÁ**

Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**

Studijní obor: **Obchodní podnikání**

Název tématu: **Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti
- mikroregionu Tábořsko**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Popsat vybraný mikroregion se zaměřením na danou oblast komerčních služeb. Provést situační analýzu. Vymezit předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600766 5806.

Metodický postup:

1. Studium teoretických východisek
2. Sběr dat v terénu - dotazování
3. Sestavení profilu vybraného svazku mikroregionu
4. Situační analýza vybraného svazku mikroregionu
5. Vymezení předpokladů rozvoje dané oblasti komerčních služeb

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metodika. 4. Vlastní výzkum a jeho vyhodnocení. 5. Situační analýza. 6. Závěr. 7. Seznam literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

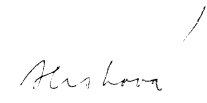
Seznam odborné literatury:

Čepelka, O. a kol.: Místní partnerství a rozvoj venkova (příprava na iniciativu LEADER). Liberec: Omega, 2004.
Hesková, M. a kol.: Kooperace II. Praha: Profess Consulting, 2006.
Horner, S., Swarbrooke, J.: Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času. Praha: Grada Publishing, 2003.
Palatková, M.: Marketingová strategie destinace cestovního ruchu. Praha: Grada Publishing, 2006.
Vlk, J. a kol.: Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů. Brno: Ústav územního rozvoje, 2004.
Vojtko, V.: Marketingový výzkum v kognitivních mapách. Zeleneč: Profess Consulting, 2008.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Viktor Vojtko
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Datum zadání bakalářské práce: 15. března 2008
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2009


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
děkanka

JILLOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ERONOV L.S. A FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
370 03 Česká Budějovice
IČ 603 20163, DIČ CZ60320163


doc. Ing. Marie Hesková, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. března 2008

Prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci s názvem „Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti – mikroregionu Tábořsko“ jsem vypracovala samostatně a uvedla v seznamu literatury všechny literární a odborné zdroje.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění, souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 15. dubna 2009

.....

Kateřina Veselá

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala Ing. Viktoru Vojtkovi za cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěl k vypracování této bakalářské práce.

Dále děkuji Ing. Miroslavu Dlouhému, manažeru Svazku obcí mikroregionu Tábořsko, za poskytnuté informace a podklady.

OBSAH

1. ÚVOD	7
2. LITERÁRNÍ REŠERŠE	8
2.1 Mikroregion/svazek obcí	8
2.1.1 Vymezení pojmu mikroregion/svazek obcí	8
2.1.2 Vznik a úloha mikroregionů	9
2.1.3 Vazby na systém veřejné správy	9
2.2 Definice a členění komerčních služeb	15
2.2.1 Obchod	15
2.2.2 Cestovní ruch	17
2.2.1 Klasifikace ekonomických činností	19
2.3 Vztah komerčních služeb k rozvoji mikroregionu	20
2.3.1 Teorie regionálního rozvoje	20
2.3.2 Strategické dokumenty	22
2.4 Situační analýza	23
2.4.1 Hledisko mikroregionu	23
2.4.2 Hledisko podniku v mikroregionu	24
3. CÍLE A METODIKA	26
4. VLASTNÍ VÝZKUM	27
4.1 Vymezení vybraného mikroregionu	27
4.1.1 Důvody vzniku mikroregionu	27
4.1.2 Cíle a strategie mikroregionu	29
4.1.3 Geografické vymezení mikroregionu	31
4.1.4 Sociodemografická a ekonomická struktura	32
4.2 Zpracování primárních dat	41
4.2.1 Řízený rozhovor se starosty	41
4.2.2 Dotazníky u podnikatelů	44
4.3 Zodpovězení hypotéz	53
4.4 Profil mikroregionu vzhledem k dané oblasti komerčních služeb	54
4.4.1 Nabídka komerčních služeb	54
4.4.2 Poptávka po komerčních službách	55
5. SITUAČNÍ ANALÝZA	56
5.1 SWOT analýza	56
5.1.1 Matice SWOT analýzy	58
6. ZÁVĚR	59
SEZNAM LITERATURY	63
PŘÍLOHY	66

1. Úvod

Od narození žiji v malé obci vzdálené několik kilometrů od jižních Čech a malebného města Tábor. Tato krajina je pro mne velice známým prostředím, do kterého často jezdím za obchodním či kulturním účelem. Při výběru bakalářské práce mne zaujala nejenom možnost podrobněji poznat tuto neobyčejnou lokalitu, ale také se blíže seznámit s mikroregionální formou spolupráce mezi obcemi.

Česká republika je svým způsobem charakteristická ve struktuře uspořádání veřejné správy. Existuje zde mnoho obcí s malým počtem obyvatel, které se kvůli své velikosti často setkávají s problémy při zajišťování ekonomického rozvoje území. Systém financování obcí v České republice se odvíjí právě od počtu obyvatel. V malých obcích dochází tak k dlouhodobému nedostatku finančních prostředků. Zejména z tohoto důvodu se začaly obce sdružovat a vytvářet dobrovolné svazky obcí (mikroregiony). Tato forma spolupráce obcí je založena na principu partnerství s cílem dosažení žádoucích změn v daném území. Možnost čerpání finančních prostředků z Evropské unie či ze státního rozpočtu se stává velkým stimulem pro zapojení obcí do této formy součinnosti.

Dynamicky se rozvíjející cestovní ruch v mikroregionech je spojen s rozvojem celé řady dalších odvětví, např. stravování, ubytování, dopravy, kultury apod. Právě terciární sektor představuje ve vyspělých státech velký podíl v růstu celé ekonomiky státu.

Tato práce je zaměřena na předpoklady vývoje komerčních služeb v mikroregionu Tábořsko. Cílem práce je popsat daný mikroregion se zaměřením na určitou oblast komerčních služeb, dále provést situační analýzu a nakonec vymezit předpoklady rozvoje mikroregionu v komerčních službách.

2. Literární rešerše

2.1 Mikroregion/svazek obcí

2.1.1 Vymezení pojmu mikroregion/svazek obcí

V rámci zpracování této práce je důležité vymezit pojem mikroregion nebo také svazek obcí. Následující dvě definice nám poskytují informace nejen o tom, v jakém zákoně je mikroregion stanoven, ale také udávají hledisko finanční a to v rámci EU, státních fondů a také oblasti rozvoje v cestovním ruchu.

Definicí pojmu mikroregion/svazek obcí se zabývá Vlček (2004, s. 13), kdy „svazek obcí/mikroregion (právnícká osoba ustavená v souladu s §§ 49 až 53 č. zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů) vzniká pro územně ucelenou oblast vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi nebo pojíciími prvky. V obecné formě se jedná o spádové území, které využívá principu soudržnosti, kde více obcí propojuje a provazuje své zájmy a záměry jednotlivých akcí a aktivit s cílem vymezení a realizování žádoucích změn ve všech obcích nebo části obcí takto vymezeného území.“

Dle Páskové a Zelenky (2002, s. 178) se mikroregionem rozumí „region malého geografického měřítka. V praxi se zpravidla jedná o účelové mikroregiony sdružení obcí. V ČR jsou často vytvářeny za účelem získání společné podpory pro čerpání prostředků ze státních fondů a z fondů EU. V rámci rozvoje cestovního ruchu (CR) umožňují tyto mikroregiony efektivnější koordinaci rozvoje infrastruktury CR, návštěvnického managementu, regulace CR a marketingu CR, do mikroregionů se obce sdružují i pro možnost společného čerpání prostředků na rozvoj CR.“

2.1.2 Vznik a úloha mikroregionů

Vznik mikroregionů se ukázal potřebný pro společné prosazování zájmů a záměrů venkovských obcí. Cílem je dosažení žádoucích změn a pozitivního trendu ve všech obcích. Příčiny, které vedou ke vzniku jednotlivých mikroregionů, jsou různé. V minulosti vznikaly zejména tematicky zaměřené mikroregiony, které většinou po splnění účelu, za kterým byl mikroregion vytvořen, nepokračovaly v další spolupráci. Některé mikroregiony na základech spolupráce založené na jednorázovém úkolu postavily další spolupráci a tím dosáhly komplexního rozvoje. Mikroregiony, vznikající zdola mají tedy v poslední době stále častěji komplexní charakter a monofunkční mikroregiony se vyskytují stále v menší míře. (www.uur.cz)

Úloha mikroregionů je rozdělena na několik oblastí. První je koncepční činnost a výkonová činnost samosprávných orgánů obcí v oblasti místního rozvoje, dále jejich iniciační činnost v oblasti řešení mikroregionálních problémů a v neposlední řadě také definování mikroregionálních programů a aktivit a s tím související jejich účast na realizaci regionálních programů. Pro identifikaci potřeb, určení směrů rozvoje, rozvojových aktivit a strategického rozhodování zpracovávají mikroregiony rozvojové strategie. (Vlk, 2004)

2.1.3 Vazby na systém veřejné správy

Agenda 21

Společnost se neustále vyvíjí a s ní i její potřeby. Možností jak rozvíjet podnik, oblast či mikroregion je mnoho, ale také existují různá rizika. Dnešní pospolitost nás nutí zaobírat se otázkou trvale udržitelného rozvoje. Již před 17-ti lety (v r. 1992) zpracovala Organizace spojených národů (OSN) dokument nazvaný Agenda 21, který byl schválen na konferenci o životním prostředí v Rio de Janeiro (na tzv. „Summitu Země“). Jak z názvu vyplývá, jedná se o program pro 21. století, jenž ukazuje správnou cestu k udržitelnému rozvoji na naší planetě. Je souhrnným návodem globálních akcí, které mohou poznamenat nebo ovlivnit přechod na udržitelný rozvoj.

Principy udržitelného rozvoje na místní a regionální úrovni v praxi zpracovalo OSN pod názvem Místní agenda 21 (MA21). Zásady jsou prováděny v konkrétním čase a místě v obci nebo regionu. Je to časově náročný proces, který prostřednictvím zkvalitňování správy věcí veřejných, strategického plánování (řízení), zapojování veřejnosti a využívání všech dosažených poznatků o udržitelném rozvoji v jednotlivých oblastech zvyšuje kvalitu života ve všech jeho aspektech.

MA21 se stává programem konkrétních obcí, měst, regionů, zavádí principy trvale udržitelného rozvoje do praxe při zohledňování místních problémů. Nedílnou součástí programu je spolupráce s občany a organizacemi. Cílem je zajištění dlouhodobě vysoké kvality života a životního prostředí na daném místě. (www.ma21.cz)

V průběhu roku 2004 byla Pracovní skupinou pro místní Agendy 21 (PS MA21) při Radě vlády pro udržitelný rozvoj sestavena Kritéria místní Agendy 21. Jejich hlavním cílem je zajištění monitorování úrovně procesu MA21 v jednotlivých obcích, městech a regionech. V rámci vytvoření Kritérií místní Agendy 21 vznikla Databáze MA21. Má za úkol poskytnout městské samosprávě jednoduchý nástroj pro prezentaci jimi naplňované úrovně procesu MA21 dle oficiálně stanovených podmínek. Správcem Databáze MA21 je CENIA, česká informační agentura životního prostředí. Ta zajišťuje odbornou kontrolu informací, které jsou do Databáze MA21 plněny. Současně poskytuje při plnění také asistenční pomoc.

Důležitým pro města, obce i regiony se stává i význam Kritérií MA21. Zjednodušeně to znamená, že účastníci budou moci dle jasně definovaných parametrů prokázat, že v praxi uplatňují MA21 a v jaké úrovni MA21 se nacházejí. Sledování stavu procesu u MA21 pomocí Kritérií MA21 může být využíváno jako podporující prostředek pro žádosti o granty EU a o podporu z vybraných dotačních titulů jednotlivých resortů či krajů. Znamená to, že aktivní MA21 budou mít do budoucna větší šanci na tyto finanční zdroje a dotace dosáhnout. (<http://ma21.cenia.cz>)

Ministerstvo pro místní rozvoj

Významnou roli ve státní správě hraje ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Patří do systému ústředních orgánů státní správy České republiky v oblastech, vymezených příslušnými právními dokumenty. Pro potřeby mikroregionů slouží MMR jako zdroj informací v oblasti regionální politiky včetně regionální podpory podnikání. Dále bylo ministerstvo zřízeno pro státní správu v oblasti cestovního ruchu, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu, nájmu bytů a nebytových prostor, územního plánování, investiční politiky a stavebního řádu.

Podstatnou funkci zabezpečuje MMR ve vztahu k realizaci regionální a strukturální politiky Evropské unie, tzv. politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Hlavním a nejdůležitějším úkolem této politiky je zajistit, aby se regiony, jejichž rozvoj pokulhává za evropským průměrem, dostaly pomocí investic do infrastruktury a do řady dalších oblastí na stejnou úroveň. Pomocí strukturálních fondů jsou naplňovány cíle hospodářské a sociální politiky. Finanční prostředky z již zmiňovaných fondů jsou na úrovni členských států rozdělovány prostřednictvím zvláštních, většinou tematicky zaměřených programů či podobných nástrojů.

Sladění působnosti těchto tzv. operačních programů je v České republice svěřeno Ministerstvu pro místní rozvoj ČR. Správu a řízení jednotlivých operačních programů zajišťují dle působnosti příslušná rezortní ministerstva. MMR musí kromě své celorepublikové koordinační úlohy plnit u řady programů i roli přímého řídicího orgánu, který je zodpovědný za jejich úspěšné čerpání.

V souladu s ustanoveními zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, má MMR povinnost vyhlašovat dotační tituly v rámci programu "Podpora regionálního rozvoje". Zákon stanovuje podmínky pro udělování podpory regionálnímu rozvoji s cílem harmonického rozvoje státu nebo územního obvodu kraje. Související působnost správních úřadů, krajů a obcí vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.(www.mmr.cz)

Strategie regionálního rozvoje ČR

Ministerstvo pro místní rozvoj, které zabezpečuje důležitou funkci v souvislosti s regionální a strukturální politikou Evropské unie, vytváří dokument, který formuluje rámec pro podporu rozvoje daného regionu. Nyní se regiony řídí usnesením vlády ČR č. 560 ze dne 17. 5. 2006 pro léta 2006 - 2013.

Strategie regionálního rozvoje České republiky (dále jen "SRR ČR") se zřizuje jako základní dokument politiky regionálního rozvoje podle § 5 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. V roce 2000 byl usnesením č. 682 ze dne 12. července 2000 přijat první koncepční materiál na úseku regionální politiky nazvaný jako Strategie regionálního rozvoje ČR. Tato Strategie regionálního rozvoje vytvořila základní rámec pro formování regionální politiky České republiky, doplňující se s regionální politikou Evropské unie. Cílem aktualizování SRR ČR je implikace nových nařízení EU v oblasti hospodářské a sociální politiky, soudržnosti strategie, priority a opatření české regionální politiky. Dokument vychází ze "Strategie udržitelného rozvoje České republiky" a v ekonomické oblasti ze zpracovávané "Strategie hospodářského růstu". Zpracovatelem dokumentu SRR ČR je Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje, následující zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje rozhodující orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni. (www.mmr.cz)

Dotační tituly pro mikroregiony

K zabezpečení cílů již zmiňovaného dokumentu Strategie regionálního rozvoje České republiky slouží kromě programů spolufinancovaných ze zdrojů Evropské unie také programová podpora financovaná z národních zdrojů.

Ministerstvo pro místní rozvoj a jeho regionální programy podpory jsou účinnými nástroji, jejichž prostřednictvím může státní správa pozitivně ovlivňovat území regionů,

především těch znevýhodněných nebo strukturálně či jinak postižených. Ačkoliv jsou finanční objemy realizovaných akcí z hlediska celkových finančních prostředků státního rozpočtu relativně velmi malé, svou cíleností a územní koncentrací mohou pomoci zmírňovat regionální rozdílnost a účinně přispívat k vyváženému rozvoji území.

Cílem státních programů regionálního rozvoje je podpora procesů vedoucích ke zvýšení celkové efektivity ekonomiky. Tato podpora má vést k rozložení výrobní základny a k následnému vzniku nových pracovních možností a tím ke snížení vysoké míry nezaměstnanosti. Kromě toho podpora může pomoci při zajištění základních funkcí veřejné správy, posílení kvality života, aktivizaci spolkové činnosti a v poslední řadě i k zachování tradic v malých obcích.

Podpora regionálního rozvoje z národních zdrojů zahrnuje v roce 2009 následující podprogramy: Podpora úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití; Podpora obnovy venkova a Podpora obnovy a rozvoje města Terezín. Cílem programu Podpora obnovy venkova je podpora formou dotace k přispění na obnovu a rozvoj venkovských obcí. Program předpokládá participaci obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově jejich obce v souladu s místními tradicemi a zvyky. Příjemci podpory jsou přesně vymezení a specifikováni pro každý z pěti dotačních titulů zvlášť. Obecně se však jedná o obce či svazky. (www.mmr.cz)

Regionální politika EU

Možností získání dalších finančních prostředků pro rozvoj daného regionu (mikroregionu) jsou fondy EU, které jsou uskutečňovány pomocí regionální politiky Evropské unie. Mikroregiony mají tak další eventualitu pro naplnění svých strategických plánů.

Regionální politika Evropské unie, nazývaná též politika hospodářské a sociální soudržnosti, je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie. Zásada spočívá ve skutečnosti, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů (mikroregionů), aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie. (www.strukturalni-fondy.cz)

Evropská unie je politický, hospodářský a kulturní útvar vzniklý spojením mnoha států, nadále se rozšiřující a dále se rozvíjející. Rozšiřováním se postupně zvětšují rozdíly mezi vyspělými a zaostávajícími regiony. Na postupné zmenšování těchto rozdílů je zaměřena regionální politika EU.

Úkolem regionální politiky je zabezpečit srovnatelnou životní úroveň obyvatel všech regionů jak v rámci EU, tak v rámci členských států, a tím zmenšit rozdíly v hospodářské úrovni regionů s ohledem na jejich historické, kulturní a geografické odlišnosti. Regionální politika orientuje cílenou pomoc do zaostávajících regionů s nevyhovující strukturou hospodářství, již je potřeba přepracovat. Prostřednictvím strukturálních fondů podporuje především konkurenceschopné, rozvojové a inovativní aktivity. Vydané prostředky by neměly pouze pokrývat přímé dotace, ale měly by přispět k úplné změně samotné struktury v postižené oblasti. (<http://old.nepomuk.cz>)

Fondy EU

Politika HSS se uskutečňuje prostřednictvím Strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Strukturální fondy jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, hornaté oblasti, řídce osídlené oblasti a pohraniční regiony). Pro potřeby rozvoje regionů existují dva strukturální fondy:

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), kde jsou podporovány investiční (infrastrukturní) projekty,
- Evropský sociální fond, kde jsou naopak podporovány neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty.

Fond soudržnosti je na rozdíl od strukturálních fondů vyhrazený na podporu rozvoje chudších států (také ČR), nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něho podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, nicméně jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozměru (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní

doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a ochranu životního prostředí. (www.strukturalni-fondy.cz)

V současné době probíhají programy na období let 2007 - 2013. Ty obsahují 26 operačních programů, které jsou rozděleny mezi tři cíle politiky HSS. Prvním cílem je Cíl konvergence, který dále zahrnuje osm tematických a sedm regionálních operačních programů. Další tvoří Cíl regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti, pod který spadá pouze hl. m. Praha se dvěma operačními programy. Posledním je Cíl evropská územní spolupráce, kde je podporována přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. V České republice pod tento Cíl spadají všechny regiony a podporu lze čerpat z devíti operačních programů. (přednášky z předmětu REM I, 2009)

2.2 Definice a členění komerčních služeb

Obecně komerční služby zahrnují maloobchod, stravování, nevýrobní a výrobní opravárenské služby.

2.2.1 Obchod

Termín obchod lze chápat z dvou pozicí:

1. Obchod jako činnost, jenž zahrnuje prodejní a obchodní činnost. Všeobecněji lze posuzovat tento pojem jako směnu zboží, hodnot a služeb.
2. Obchod v institucionálním pojetí zahrnuje subjekty zabývající se převážně obchodem. (Pražská, 1997)

Obchodní kategorie

První kategorií jsou **prostředníci**, kteří jsou představováni obchodními firmami, vykonávají funkci směny mezi prodávajícím a kupujícím v rámci nabídky zboží, dodávky a vyúčtování. Dle kategorií obchodní činnosti rozlišujeme:

- **Maloobchod**

Definice dle Jindry (1997, s. 35) uvádí maloobchod, jako „podnik nebo činnost zahrnující nákup od velkoobchodu nebo od výrobce a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli.“

Provedení maloobchodních činností se rozděluje do dvou hlavních skupin:

A. Maloobchod realizovaný v síti prodejen (store retail)

Nejstarším členěním je rozdělení na potravinářský a nepotravinářský maloobchod.

Dle Cimlera (1997, s. 5) lze maloobchodní síť chápat jako „uspořádaný soubor (systém) prvků – jednotek s jejich vzájemnými vazbami, vytvářenými rozdílností i příbuzností sortimentních zaměření, konkurencí i vzájemným doplňováním a koordinací činnosti.“

Z hlediska působení lze maloobchodní síť členit na základní a doplňkovou. Dalším dělením lze maloobchodní síť členit na síť stacionární s pevným stanovištěm obchodně provozních jednotek a na síť ambulantní s jednotkami měnícími své místo působení. Z hlediska typu osídlení, kde maloobchodní síť působí, můžeme rozlišit maloobchodní síť městskou a síť působící ve venkovských sídelních útvarech. (Cimler, 1997)

B. Maloobchod realizovaný mimo prodejní síť (non store retail)

Skupina prodejní sítě představuje svým objemem stálou složku maloobchodní činnosti, současně i největší potenciální rozvoj. Hlavními složkami jsou: prodejní automaty, přímý prodej a přímý marketing (zásilkový obchod). (Jindra, 1997)

Význam maloobchodu v cestovním ruchu je v dnešní době opravdu velký. Maloobchodní podnikání i cestovní ruch jsou součástí vnitřního obchodu. Oba subsystemy obchodního podnikání se určitým způsobem vzájemně ovlivňují a jsou na sobě závislé. Pokud nastane doba, v níž se rozvíjí pouze jeden subsystem, tak trvá jen krátkodobě do doby, kdy se začne rozvíjet subsystem druhý. Nelze mít zajištěný a fungující cestovní ruch bez kvalitního zázemí maloobchodní činnosti. Jak tuzemští, tak

i zahraniční zákazníci vyžadují nejen kvalitní služby cestovních kanceláří, ale především kvalitní zboží, které je schopno splnit očekávání jejich náročných potřeb. Proto maloobchod úzce souvisí s činností cestovního ruchu v každé zemi a naopak. (Hasman, 2003)

- **Velkoobchod**

Jindra (1997, s. 35) chápe velkoobchod jako „podnik popřípadě činnost nakupující zboží ve velkém a ve velkém i prodávající maloobchodníkům, pohostinským zařízením a drobným výrobcům (cukrářům, lahůdkářům) – a to bez podstatné změny.

- dodávkový velkoobchod (skladový),
- agenturní – traťový velkoobchod (neskladový),
- samoobslužný velkoobchod (skladový),
- regálový velkoobchod (skladový),
- prodejní sklady (demigrosisté).“

- **Zahraniční obchod**

Zahraniční obchod definuje Jindra (1997, s. 35) jako “vývoz (export) do zahraniční nebo jeho dovoz (import) ze zahraničí. Má charakter velkoobchodní činnosti co do objemů a u spotřebního zboží co do vazby na maloobchod.“

Druhou obchodní kategorií tvoří zprostředkovatelé. Zprostředkovatelé jsou osoby, jež vyhledávají trhy na nákup nebo prodej pro své obchodní zákazníky, s kterými si sjednávají podmínky vyhovující oběma stranám. V praxi se nejčastěji setkáváme s těmito kategoriemi zprostředkovatelů: obchodní zástupce, obchodní zprostředkovatel (makléř), komisionář, zasilatel – speditér, burza, aukce, veletrhy. (Jindra, 1997)

2.2.2 Cestovní ruch

Někteří lidé si myslí, že cestovní ruch nelze považovat za samostatné odvětví, ale za činnost, která je výsledkem služeb jiných odvětví, jako je například ubytování a stravování. Následující definice toto tvrzení vyvrátí.

Pro definování pojmu „cestovní ruch“ (turismus, angl. tourism), nebo také „odvětví cestovního ruchu“, existuje celá řada definic. Za jednu z nejčastěji uváděných definic pojmu „cestovní ruch“ lze pokládat definici WTO (Světová organizace cestovního ruchu), která charakterizuje cestovní ruch jako „činnosti lidí, spočívající v cestování a pobytu v místech mimo místa jejich obvyklého pobytu po dobu kratší jednoho uceleného roku za účelem využití volného času, obchodu a jinými účely.“ (Čertík, 2001)

Podle Hornera a Swarbrookera (2003, s. 53) mívá definice cestovního ruchu několik složek. „Obecně se cestovní ruch definuje jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností. Tato definice bohužel nezahrnuje například lukrativní oblast služebních cest, kde hlavním smyslem cestování je práce, nikoli zábava. Není snadné určit, jak daleko člověk musí cestovat nebo kolik nocí musí strávit mimo domov, abychom jej mohli považovat za turistu. Avšak mezi cestovním ruchem a cestováním existuje silná spojitost.“

Doprava, ubytovací a stravovací služby

Mezi základní služby cestovního ruchu, které jsou jeho nedílnou součástí a základním předpokladem pro rozvoj, patří doprava, ubytovací a stravovací služby.

Attl (2001, s. 117) vymezuje dopravu jako „zajišťování přepravy cestujících z místa jejich trvalého bydliště do místa přechodného bydliště. Je tak spojená s uspokojením jednotlivých potřeb účastníků cestovního ruchu. Vztah mezi cestovním ruchem a dopravou je vzájemně podmiňující, což znamená, že rozvoj nových forem a druhů cestovního ruchu vyvolává zároveň i nové požadavky na rozvoj nových forem, kvalitu a přepravní kapacitu a také na rozvoj a rekonstrukci dopravní sítě.“

Horner a Swarbrooke (2003, s. 54) definují ubytovací a stravovací služby dle Collina jako „všechny společnosti zúčastněné v poskytování služeb hostům (hotely, hospody, restaurace a další rekreační nebo zábavné aktivity).“

Ve skutečnosti jde hlavně o poskytování noclehu, jídla a nápojů. Všichni zákazníci nepochybně nejsou turisté, ale část jich tvoří místní lidé, navštěvující například své oblíbené podniky. (Horner, Swarbrooke, 2003)

Cestovní kanceláře a agentury

Distribuci služeb v cestovním ruchu zajišťují cestovní kanceláře a cestovní agentury.

Cestovní kanceláře se dle Hornera a Swarbrookera (2003, s. 297) často označují za „velkoobchody, které v systému cestovního ruchu stojí mezi producentem primárního produktu a maloobchodním prodejcem. Mohou se však také považovat za producenty, zpracovávající „suroviny“, například místa v hotelích a letadlech, na produkt, který není pouhou podskupinou jiného průmyslu. Každopádně mají specifickou funkci v systému cestovního ruchu.“

K pojmu cestovní agentura se obrací autoři Susan Horner a John Swarbrooke (2003, s. 321), kteří sektor cestovních agentur vidí jako „maloobchodní distribuční článek v systému marketingu cestovního ruchu. Představuje prostředníka, který spojuje producenty (například cestovní kanceláře, hotely, aerolinie a další dopravce) se zákazníky.“

2.2.3 Klasifikace ekonomických činností

Na trhu existuje velké množství ekonomických činností, které mají různý charakter. Pro přesné rozdělení ekonomických činností se používá Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE), ta se využívá jako všeobecné východisko pro statistickou klasifikaci při zpracování nejrozličnějších studií, výzkumů a více či méně odborných prací.

Klasifikaci ekonomických činností zavedl Český statistický úřad podle § 19 odst. 2 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. ledna 2008. Klasifikace CZ-NACE byla vytvořena podle mezinárodní statistické klasifikace ekonomických činností, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES). Klasifikace CZ-NACE zohledňuje technologický rozvoj a strukturální změny hospodářství za posledních 15 let. Její členění je korelační na hospodářskou realitu. Významnou předností této klasifikace se stává skutečnost, že je lépe srovnatelná s jinými mezinárodními klasifikacemi. Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) nahrazuje Odvětvovou klasifikaci ekonomických činností (OKEČ). (www.czso.cz)

Vybrané sekce, oddíly, skupiny a třídy klasifikace ekonomických činností jsou vyobrazeny v příloze č. 1.

2.3 Vztah komerčních služeb k rozvoji mikroregionu

2.3.1 Teorie regionálního rozvoje

Strategické pojetí regionálního rozvoje je jednou ze složek při zpracování strategického plánu mikroregionu. Zde se vymezují dlouhodobé cíle s očekávanými výsledky. Veškeré záměry se zpracovávají v dlouhodobém měřítku, ve kterém se musejí zohlednit všechny pozitivní i negativní faktory, jež mohou rozvoj mikroregionu posílit nebo oslabit.

Regionální rozvoj lze pojímat jako pozitivní nebo také žádoucí vývoj podstatných socioekonomických složek regionu. Ve smyslu regionálního rozvoje lze region charakterizovat jako jakékoliv vymezené území s vnitřní správou. Regionální rozvoj tak má schopnost být realizován na národní úrovni, regionální úrovni (regiony soudržnosti, kraje a mikroregiony) a na místní úrovni (komunální rozvoj, obecní rozvoj). (www.vsrr.cz)

Znalost teorie regionálního rozvoje je podmínkou pro tvorbu vhodné regionální politiky na centrální, regionální i lokální úrovni. Teorie regionálního rozvoje určují příčinné závislosti mezi ovlivnitelnými i neovlivnitelnými činiteli regionálního rozvoje.

Tato teorie je interdisciplinárním (mezioborovým) oborem starým téměř jedno století. Mezi jednotlivými školami regionálního rozvoje (regionalistické školy) dochází často k rozporům. Teorie regionálního rozvoje má svojí podstatu v obecnějších přístupech. Jsou to především klasický, neoklasický, keynesiánský, neoliberální a institucionální přístup. (www.regionalnirozvoj.cz)

Současné (eklektické) období regionální politiky

Současné období regionální politiky je do značné míry eklektické (s výraznějším zastoupením institucionálních a neoliberálních přístupů) a lze je definovat od druhé poloviny 70. let až do dnešní doby.

Soudobé přístupy k řešení regionálních problémů zdůrazňují zejména podporu vznikajícím, malým a středním firmám, podporu šíření technických inovací, decentralizační opatření ve sféře veřejné správy, podporu lokální iniciativě a programy péče o zahraniční investory. Kromě použití těchto rozšířených přístupů ve sféře podpory regionálního rozvoje dochází v současnosti v rámci regionální politiky vyspělých států k dalším přeměnám. Charakteristickým trendem je provazování regionální politiky s dalšími podporujícími státními politikami, například se sociální politikou a s průmyslovou politikou.

Konvenční strategie regionálních či městských orgánů, orientovaná na přitáhnutí podnikatelských aktivit z vně regionu pomocí nabídky standardního souboru pobídek, je dnes zpravidla málo účinná. Místní a regionální orgány se však mohou snažit o využití vnitřního potenciálu. Nejvíce používanými prostředky jsou v tomto případě poskytování volných prostor (pozemků i budov) podnikatelům, poradenství, rekvalifikační programy nebo drobná zvýhodnění v oblasti daně z nemovitostí a místních poplatků. Cílem těchto snah je především úsilí o vytvoření dlouhodobějších partnerských vztahů. Jinou podobou současné podpory regionálního rozvoje je vytvoření regionálních rozvojových

programů (strategií lokálního/regionálního rozvoje). Zpracování vytvářejí regionální orgány nebo specializované agentury, které jsou v úzké spolupráci s podstatnými účastníky regionu. Významem těchto regionálních programů je dohodnout se na společné perspektivní vizi rozvoje regionu a souladu záměrů jednotlivých místních účastníků.

Hlavním cílem zpracování rozvojové strategie je vyvolání a zorganizování kolektivní akce. Regionální rozvojové programy by měly každopádně prezentovat strategii rozvoje, která identifikuje slabé, respektive silné stránky příslušného regionu (např. prostřednictvím analýzy SWOT), na jejichž odstranění a využití se obrátí pozornost všech podstatných účastníků lokálního/regionálního rozvoje. Podnikatelům umožní strategie lokálního/regionálního rozvoje získat lepší ponětí o perspektivách regionu a o podnikatelských příležitostech. (Blažek, 2002)

2.3.2 Strategické dokumenty

Strategické dokumenty zpracovávají mikroregiony na základě identifikace potřeb, určení směrů rozvoje, rozvojových a strategických rozhodování.

Vypracování strategie je podmíněno týmovou prací odborníků z různých oborů, dále je i účelné přizvat si odborné konzultanty. Vytvářejí se skupiny pracovníků dle jednotlivých řešených oblastí v mikroregionu. S veškerými kroky musí být seznámena i veřejnost formou místních médií, internetem apod. Cennými informacemi jsou také názory, připomínky a náměty místních obyvatel. Jak již bylo řečeno, na zpracování dokumentu se podílí nejen pracovní skupiny a veřejnost, ale také valná hromada mikroregionu, samosprávné orgány obce, manažer mikroregionu a zhotovitel dokumentu.

V dokumentu by měly být dle Vlka (2004, s. 1) obsaženy a řešeny zejména následující oblasti:

- „hospodářství regionu – drobné, malé a střední podnikání,
- zaměstnanost a trh práce,
- doprava,
- technická infrastruktura,
- občanská vybavenost,
- regionální marketing a podpora investování do regionu,
- životní prostředí a přírodní zdroje,
- sociální rozvoj, vzdělanost, kultura,
- turistika, cestovní ruch a
- vnější vztahy mikroregionu.“

Každý významnější dokument či práce má svou přesně vymezenou strukturu obsahu. Strategický rozvojový dokument mikroregionů by měl mít svůj úvod, který bude informovat o důvodech vedoucích ke zpracování strategie rozvoje a o době platnosti dokumentu (většinou v dlouhodobém horizontu, tj. na období 8-12 let). Druhým úsekem je analytická část, v které je obsažen profil mikroregionu (situační analýza), jenž čerpá z nejrůznějších zdrojů (Český statistický úřad, Finanční úřady, Úřady práce, Česká správa sociálního zabezpečení, Městské a obecní úřady, Krajské úřady atd.). Důležitým oddílem v analytické části je SWOT analýza, která vychází z popisů a výstupů situační analýzy. Zahrnuje souhrnné hodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb pro uskutečnění politiky mikroregionu. Následuje Problémová analýza, která vychází z již zmíněné situační a SWOT analýzy. Pojednává o hlavních problémech a bariérách rozvoje území mikroregionu. Předposlední úsek se nazývá Návrhová část. Zde se stanovují souhrnné strategické vize rozvoje mikroregionu, dále se formulují strategické cíle, směry rozvoje, priority a opatření v určitém časovém horizontu. Poslední úsek se zabývá zpracováním finančního rámce strategie, kde se kromě celkových vyčíslitelných zdrojů informuje i o zdrojích na nutné spolufinancování. (Vlk, 2004)

2.4 Situační analýza

2.4.1 Hledisko mikroregionu - pojetí dle ÚÚR

V rámci zpracování dokumentů v oblasti územního plánování (např. Strategický plán rozvoje mikroregionu) se využívá metodika zpracovaná Ústavem územního rozvoje (ÚÚR). Předmětem metodiky je popis postupu při pořizování Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) jakožto nového nástroje územního plánování podle stavebního zákona. Cílem metodiky je sjednotit praxi pořizování ÚAP obcí a krajů.

ÚAP jsou od 1. ledna 2007 novým prostředkem územního plánování. ÚAP patří mezi územně plánovací podklady, stanovující a vyhodnocují stav a vývoj území. ÚAP má úlohu především jako podklad pro vytyčení politiky územního rozvoje, pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejích změn a aktualizací. ÚAP slouží rovněž jako podklad pro vyhodnocování vlivu na udržitelný rozvoj, posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, podávání územně plánovacích informací a v neposlední řadě jsou materiálem pro stavební úřady a jejich rozhodování v obcích, které nemají platný územní plán. (www.uur.cz)

2.4.2 Hledisko podniku v mikroregionu

Situační analýza mikroregionu

Situační analýzu můžeme chápat ze dvou hledisek zpracování. Prvním hlediskem jsou mikroregiony, které vytvářejí situační analýzu za pomoci veřejné správy. Tato analýza se zaměřuje na rozvoj a růst celého mikroregionu (z pohledu průmyslu, dopravy, životního prostředí apod.). Druhým východiskem jsou podniky, které si situační analýzu vytvářejí pro jen své individuální důvody. Těmito důvody mohou být kapacita trhu, konkurenční schopnost zboží, potřeby zákazníků nebo síla konkurence.

Situační analýza je základním a hlavním shromažďovaným materiálem pro všechny další kroky procesu zpracování strategie rozvoje regionu. Funguje jako hlavní podklad pro další kroky zpracování dokumentu, vytyčení problémových oblastí, cílů a strategických směrů. Fakta a poznatky získané při vytváření situační analýzy mikroregionu jsou výchozím bodem a hlavním podkladem pro zpracování SWOT analýzy. (Vlk, 2004)

Situační analýzu Horáková (2003, s. 39) určuje jako „prostředek, který na základě analytického zhodnocení minulého vývoje a současného stavu a na základě kvalifikovaného odhadu pravděpodobného budoucího vývoje ve strategickém období může pomoci při formulování budoucí tržní pozice podniku. Aby byla situační analýza účinná, musí pokrývat všechny základní marketingové aktivity podniku, musí být komplexní. Jedině tak může pomoci odhalit příčiny budoucích marketingových problémů a potíží, ale i úspěchů a být vhodným nástrojem pro vytipování klíčových faktorů ovlivňujících marketingovou i podnikovou výkonnost.“

Na založení analýzy vnitřních podmínek lze identifikovat faktory, které mohou být významné pro budoucí úspěchy či neúspěchy. Silné stránky představují pozitivní faktory přispívající k příznivé podnikové činnosti a výrazně ovlivňují blahobyt podniku. Opakem jsou slabé stránky, které znamenají určitá omezení nebo nedostatky a rovněž brání plnému efektivnímu výkonu.

Příležitosti a ohrožení vyplývající z vnějšího prostředí se příliš neohlízejí na postavení a problémy podniku a výrazně působí na jeho vnitřní procesy a organizační strukturu. Příležitosti představují takové další možnosti podniku, s jejichž uskutečněním stoupají vyhlídky na lepší využití disponibilních zdrojů a efektivnější provedení vytyčených cílů. Naopak ohrožení představují vnější prostředí a jeho vývoj (zejména nevýhodné trendy ve vnějším prostředí).

SWOT analýza slouží k základní identifikaci současného stavu podniku – shrnuje základní faktory působící na efektivnost marketingových aktivit a ovlivňující dosažení vytyčených cílů. (Horáková, 2003)

3. Cíle a použitá metodika

3.1 Cíle práce

Hlavním cílem této práce bylo popsání vybraného mikroregionu se zaměřením na danou oblast komerčních služeb. Na základě tohoto vymezení byla provedena situační analýza a nakonec byly vymezeny předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb. Jako vedlejší cíl bylo stanoveno zjištění úrovně komerčních služeb v daném mikroregionu

3.2 Pracovní hypotézy

Pro hlubší seznámení s daným tématem byly vytvořeny 3 pracovní hypotézy:

- Zástupci měst ve vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko (Tábor, Opařany, Svrabov, Drhovice, Nasavrky a Nová Ves u Chýnova) jsou spokojeni s nabídkou komerčních služeb.
- Vzdálenost nabídky služeb od občanů ve vybrané oblasti je uspokojující.
- Účel, pro který byl tento svazek obcí zřízen, je v dostatečné míře naplňován.

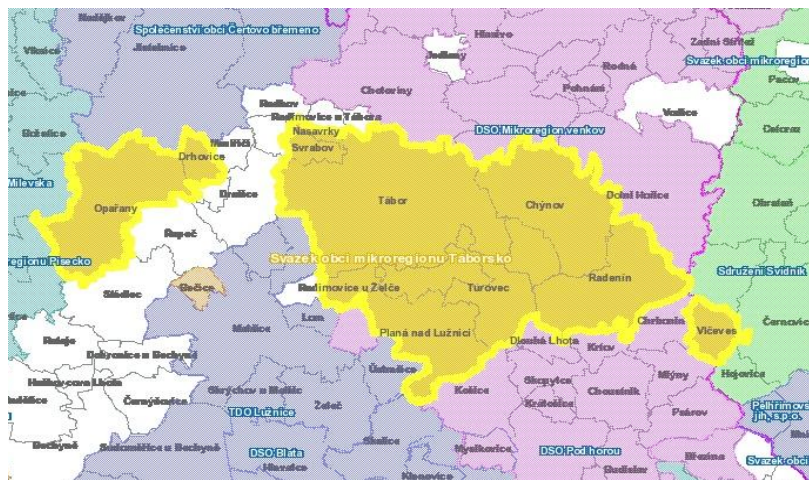
3.3 Metodika

Prvním krokem při zpracování bakalářské práce bylo studium odborné literatury a zjišťování dat ze sekundárních zdrojů. V literatuře byly zjišťovány informace o mikroregionu, definice a členění komerčních služeb, způsoby přispívání komerčních služeb k rozvoji mikroregionu a hledisko situační analýzy k mikroregionu a podniku. Dalším metodickým postupem se stal sběr dat v terénu formou dotazování. V tomto případě se jednalo o řízený rozhovor se starosty vybraných obcí mikroregionu a dotazníkové šetření u podnikatelských subjektů poskytujících komerční služby. Primární data byla zjišťována v období od srpna do prosince roku 2008. Sestavení profilu obsahovalo zhodnocení nabídky komerčních služeb a poptávky po komerčních službách. Následující krok zahrnoval vytvoření situační analýzy z dostupných informací a vytvoření matice SWOT. Závěrečná část práce shrnuje předešlé informace a vymezuje předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb.

4. Vlastní výzkum a jeho vyhodnocení

4.1 Vymezení vybraného mikroregionu

Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Táborsko je vcelku nově založeným. Vznikl 16. 7. 2004 a členy tohoto svazku jsou: táborská aglomerace – města Tábor, Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí; město Chýnov, obce Drhovice, Nasavrky, Nová Ves u Chýnova, Opařany, Radenín, Radimovice u Želče, Svrabov, Turovec a Vlčeves.



Obrázek č. 1: Svazek obcí mikroregionu Táborsko (měřítko 1:250 000)

Zdroj: <http://mapy.crr.cz>

4.1.1 Důvody vzniku mikroregionu

Mikroregion má především předkládat orgánům kraje a dalším dotčeným institucím iniciativní návrhy zohledňující požadavky obcí. V oblasti mikroregionu má hájit a prosazovat společné zájmy a práva obcí Táborska v rámci členství ČR v EU.

Dalším z úkolů je zajišťovat přípravu a realizaci rozvoje mikroregionu Táborska v souladu s regionální politikou ČR a za tímto účelem zejména připravovat projekty rozvoje územního obvodu členských obcí a obstarávat realizaci těchto projektů.

Důležitým se stává také koordinování politiky rozvoje mikroregionu a napomáhání její tvorbě, podpora spolupráce s regionálními a národními organizacemi a institucemi, spolupráce se zahraničními organizacemi obdobného zaměření a spoluvytváření podmínek pro zahraniční aktivity členů Svazku.

Podstatné je i to, že se mikroregion podílí na vytváření podmínek ke vzdělávání členů zastupitelstev obcí, zaměstnanců obcí a zaměstnanců organizací zřizovaných obcemi. Jedním z důvodů vzniku mikroregionu je i podpora cestovní ruchu včetně prezentace mikroregionu na veletrzích, propagace a pomoc v podnikání v mikroregionu a nakonec realizování dalších činností uvedených v § 50 odst. 1 obecního zřízení, v platném znění. (<http://www.risy.cz/vyskakovaci/mikroregiony.php?id=726&idkraj=>)

Táborská aglomerace

Jak již bylo zmíněno, města Tábor, Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí jsou součástí táborské aglomerace. V roce 2001 byl zpracován Strategický plán rozvoje táborské aglomerace (Berman Group, 2001). Tento plán je již z hlediska dalšího rozvoje naplněn. V rámci strategického plánu byly definovány 4 krizové oblasti – Doprava, Rozvoj podnikání a lidské zdroje, Cestovní ruch a rekreace a Kvalita života.

Pro implementaci strategie vznikla Komise pro strategický rozvoj (KSR) a Komise pro řízení realizace (KŘR). Komise pro strategický rozvoj byla tvořena starosty měst. Úkolem KSR bylo předložení strategického plánu radám a zastupitelům měst ke schválení. Tento úkol byl naplněn. Úkolem KŘR bylo zajistit realizaci strategického plánu. Na jejích pravidelných čtvrtletních jednáních se projednával postup realizace strategie, způsob realizace a také to, zda byly konkrétní body strategického plánu realizovány.

Ostatní členové

Ještě před založením svazku se téměř všechny členské obce zapojily do Programu obnovy venkova zajišťovaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR jako součást regionální politiky státu. Získané dotace z tohoto programu alespoň částečně pokryly

jejich investiční záměry a požadavky. Nakonec však nezbytnost koordinace investičních akcí, propagace území a další společné zájmy vedly k založení mikroregionu Tábořsko.

4.1.2 Cíle a strategie mikroregionu

V roce 2006 byl na základě objednávky Svazku obcí mikroregionu Tábořsko zpracován dokument „Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko“. Snahou tohoto strategického dokumentu je navrhnout dlouhodobý rozvoj území mikroregionu Tábořsko v návaznosti na již existující strategické dokumenty vyššího řádu, kterými jsou:

- Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje,
- Regionální operační program regionu soudržnosti NUTS 2 Jihozápad,
- Národní rozvojový plán ČR.

Smyslem dokumentu je společné propojení zájmů a záměrů, akcí a aktivit venkovských obcí a tábořské aglomerace v územně uceleném zájmovém prostoru s cílem dosažení žádoucích změn ve všech obcích a městech takto vymezeného prostoru. Dalším důvodem je možnost čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů EU jako prostředku pomáhajícího snižovat ekonomické a sociální disparity mezi regiony během programovacího období 2007 – 2013.

V roce 2007 byl zahájen projekt „Obnova a rozvoj dopravní infrastruktury a vozového parku MHD Táboř, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí“. Projekt přispívá k zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti. V roce 2007 bylo Svazkem obcí mikroregionu Tábořsko úspěšně zažádáno o dotace na 2 projekty: Projekt "Poradenská činnost" a „Rozšíření separace a intenzifikace sítě ve Svazku obcí mikroregionu Tábořsko".

Orgány mikroregionu Tábořsko:

- předsednictvo: Ing. Hana Randová – město Tábor
Ing. Bedřich Beneš – město Sezimovo Ústí
Ing. Jiří Šimánek – město Planá nad Lužnicí
- valná hromada: Ing. Hana Randová – město Tábor
Ing. Bedřich Beneš – město Sezimovo Ústí
Ing. Jiří Šimánek – město Planá nad Lužnicí
Mgr. Pavel Eybert – město Chýnov
Mgr. Blanka Řezáčová – obec Opařany
Jaroslav Vrhel – obec Nasavrky
František Vršek – obec Drhovice
Karel Hodina – obec Nová Ves u Chýnova
Jaroslav Kraus – obec Radenín
Jana Hnojnová – obec Radimovice u Želče
Jitka Mrázková – obec Svrabov
Pavel Prokop – obec Turovec
Josef Volák – obec Vlčeves
- manažer: Ing. Miroslav Dlouhý

Více informací o obcích a městech mikroregionu se nachází v příloze č. 2.

Místní agenda 21

Město Tábor je zapojeno od roku 2007 do programu MA21. V současné době se nachází v kategorii „D“, což je nejnižší řádná kategorie, která vyžaduje širší aktivity v rámci MA21 založené na principu partnerství a formálním přístupu ze strany obce, města či regionu. Formu spolupráce si město Tábor vybralo asociaci s názvem Národní síť Zdravých měst ČR. Od roku 2008 město realizuje projekt „Zdravé město“, který sleduje základní hodnoty zdravý a udržitelného rozvoje. Jeho snahou je, aby podmínky pro kvalitní život ve městě byly zachovány v dlouhodobém časovém období i pro další generace.



Obrázek č. 2: Logo

4.1.3 Geografické vymezení mikroregionu

Mikroregion je tvořen 4 městy a 9 obcemi. Jeho centrem je tábořská aglomerace skládající se z měst Tábor, Planá nad Lužnicí a Sezimovo Ústí. Město Tábor je sociálním a ekonomickým centrem jak mikroregionu, tak i správního obvodu obce s rozšířenou působností. Jedná se o druhé největší město Jihočeského kraje. Základní údaje o městech a obcích mikroregionu zachycuje tabulka č. 1 a příloha č. 3.

Obec	1. pís. zpráva (rok)	Nadmoř. výška (m n. m.)	Rozloha (km ²)	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota obyvatelstva (obyvatel/km ²)
Drhovice	1 219	476	4,26	179	42
Chýnov	981	488	30,51	2 257	74
Nasavrky	1 364	468	1,46	52	36
Nová Ves u Chýnova	1 379	425	6,62	273	41
Opařany	1 407	464	31,43	1 370	44
Planá nad Lužnicí	1 357	395	21,42	3 454	161
Radenín	1 300	503	26,92	498	18
Radimovice u Želče	1 307	482	4,48	376	4
Sezimovo Ústí	1 262	399	8,44	7 302	865
Svrabov	1 318	479	3,73	59	16
Tábor	1 268	437	62,21	35 769	575
Turovec	1 318	418	13,25	226	17
Vlčeves	1 379	555	6,38	77	12
Mikroregion celkem			221,11	51 892	235

Tabulka č. 1: Obecná charakteristika

Zdroj: RIS, CZSO 2008

Z výše uvedené tabulky plyne, že převážná část obyvatelstva mikroregionu žije ve městě Tábor, tj. 69 %, které má i největší rozlohu v rámci celého mikroregionu. K dalším městům se značným počtem obyvatel patří Sezimovo Ústí (14 %) a Planá nad Lužnicí (7 %). Ty společně s městem Tábor tvoří tábořskou aglomeraci, kde žije celkem 90 % obyvatel mikroregionu. Dalším větším městem je Chýnov, který má 2 257 obyvatel. Naopak nejmenší obcí mikroregionu jsou Nasavrky s 52 obyvateli. Největší hustota obyvatelstva se nachází ve městě Sezimovo Ústí (865 obyvatel/km²) a nejméně obyvatel na 1 km² je v obci Radimovice u Želče.

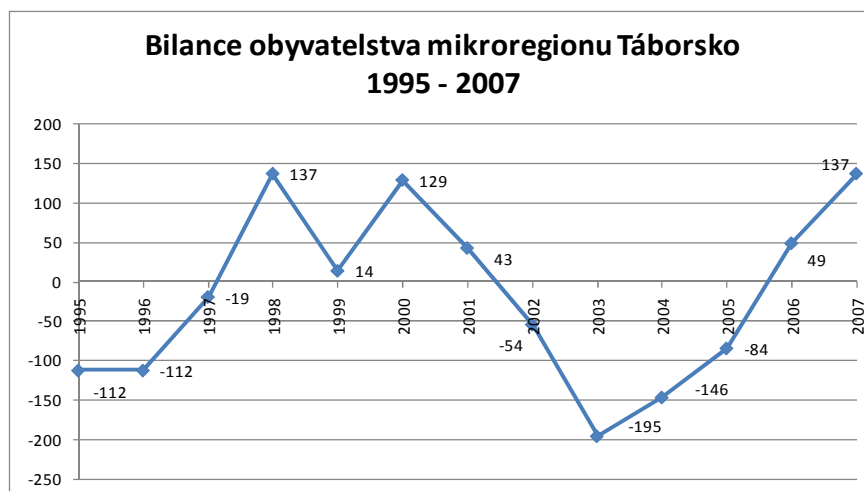
4.1.4 Sociodemografická a ekonomická struktura

Sídelní struktura

Území mikroregionu má, co se týče rozčlenění dle správních území poměrně složitou strukturu. Je tvořeno samosprávným územím 4 měst a 9 obcí, které jsou dále děleny na 35 katastrálních území. Celkově se mikroregion Tábořsko rozkládá na ploše 22 113 ha. Největší území spravuje město Tábor, nejmenší obec Nasavrky.

Demografie mikroregionu

Příloha č. 4 a graf č. 1 vyjadřuje bilanci obyvatelstva mikroregionu Tábořsko od roku 1995 do roku 2007. Jak ukazuje příloha, počet obyvatel v období 12-ti let postupně klesal. Přirozený přírůstek za sledované období vykazoval úbytek obyvatel měst a obcí mikroregionu o 414 obyvatel (počet zemřelých, 6 504, převýšil počet narozených, 6 090). Z hlediska migrace je situace příznivější a vykazuje přírůstek 111 obyvatel (počet přistěhovalých, 1 379, převýšil počet vystěhovalých, 1 268, v roce 2007). Největší celkový přírůstek v tomto období byl zaznamenán v letech 1998 a 2007. Naopak nejnižší celkový přírůstek obyvatelstva byl zaznamenán v roce 2003.

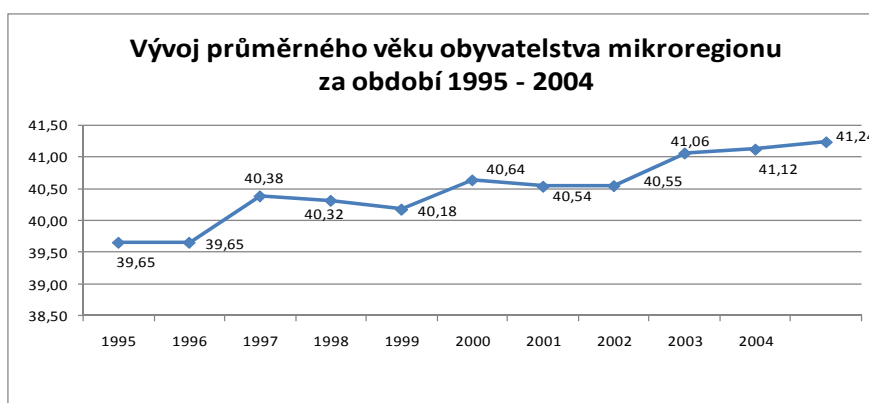


Graf č. 1: Bilance obyvatelstva mikroregionu Tábořsko 1995 - 2007

Zdroj: CZSO 2007, Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013

Podrobnějším přirozeným přírůstkem/úbytkem obyvatelstva jak celého mikroregionu Táborsko tak i jednotlivých obcí se zabývá příloha č. 5 k datu 31. 12. 2007.

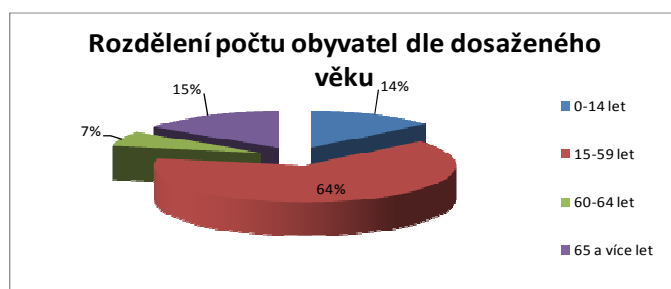
Vývoj průměrného věku za mikroregion a jednotlivé obce v období 1995 – 2004 znázorňuje příloha č. 6 a graf č. 2. V roce 2004 byl průměrný věk obyvatelstva mikroregionu 40,1 roku. Ve srovnání s průměrným věkem Jihočeského kraje (39,5 roku) jde o rozdíl 0,06 roku v neprospěch mikroregionu. Stejně nepříznivě vychází porovnání s průměrným věkem obyvatel České republiky (39,8; o 0,3 roku). Za sledované období se průměrný věk obyvatel mikroregionu zvýšil o 3,1 roku. Mezi faktory, které se podílejí na zvyšování průměrného věku, patří nízká porodnost, úbytek obyvatelstva přirozenou měrou a zvyšující se délka života.



Graf č. 2: Vývoj průměrného věku obyvatel mikroregionu za období 1995 - 2004

Zdroj: CZSO, Krajská správa České Budějovice, Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Následující přílohy č. 7 a č. 8 rozdělují obyvatelstvo dle pohlaví. Počet trvale žijících obyvatel k 31. 12. 2007 se převážně skládal z žen (51,5 %), rozdíl činil 1 596 obyvatel (žen). Rozdělení počtu obyvatel dle dosaženého věku (příloha č. 9 a graf č. 3) uvádí, že většina obyvatel (tj. 64 %) je ve věku od 15 do 59 let. Nejmenší skupinu obyvatel tvoří lidé ve věku 60 až 64 let (tj. 7 %).



Graf č. 3: Rozdělení počtu obyvatel dle dosaženého věku
Zdroj: RIS 2007

Poloha, geologické a klimatické podmínky

Mikroregion Tábořsko se nalézá na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Tábor, která se rozkládá v severní části Jihočeského kraje. Mezi jeho sousedy se řadí Středočeský kraj a kraj Vysočina. Při srovnání s dalšími městy Jihočeského kraje je Tábor druhým největším správním územím Jihočeského kraje. Rovněž celková hustota obyvatelstva na km² řadí město na druhé místo, přičemž hustota obyvatelstva mikroregionu je 235 obyvatel na km².

Obce, které tvoří mikroregion Tábořsko, se nacházejí převážně v těsném sousedství města Tábor a tábořské aglomerace a je možné předpokládat, že další rozvoj tábořské aglomerace v souvislosti s rozvojem dopravního koridoru se promítne i do rozvoje těchto obcí.

Podnebí popisované oblasti je přechodného střeoevropského typu, kde se střídavě uplatňují vlivy oceánu na západě a vlivy kontinentálního podnebí z východu, tudíž počasí má značně proměnlivý charakter.

Přílohy č. 10 a č. 11 se zabývají jednotlivými typy půdy nacházejícími se na území mikroregionu Tábořsko, dále pak i sleduje využití této půdy.

Je zřejmé, že převážná část rozlohy mikroregionu Tábořsko je využita jako zemědělská, orná půda a lesní půda (dohromady 80%). Nejmenší část území mikroregionu tvoří chmelnice a vinice.

Infrastruktura

Rozvoj technické infrastruktury byl ve sledovaných městech a obcích mikroregionu Tábořsko v minulých desetiletích v souvislosti s rozvojem jen tzv. střediskových obcí značně zanedbáván. Určitý pozitivní rozvoj byl zaznamenán jen u větších sídel, čímž došlo k dalšímu prohloubení rozdílu ve vybavenosti oproti vesnickým lokalitám. Tyto rozdíly jsou velmi patrné obzvláště na popisovaném území – tábořská aglomerace a venkovské oblasti. Nespornou roli na stagnaci rozvoje inženýrských sítí mělo i státní vlastnictví a limitovaný způsob investičních prostředků.

Silniční infrastruktura

Převážná část mikroregionu leží na hlavním urbanizačním koridoru Jihočeského kraje označeném S – J I. Tento koridor je vymezen okolo trasy dálnice D 3, rychlostní komunikace R 3 a jeho součástí je i IV. TŽK (tranzitní železniční koridor). Jedná se o koridor nejen významu nadregionálního, ale také významu evropského. Kromě Tábora se na tomto koridoru nachází i město České Budějovice. Okolí města Tábor nabízí díky tomu značný potenciál rozvojových ploch v rámci Jihočeského kraje, a to hlavně v oblasti komerčních a průmyslových funkcí. Nejdůležitější silnice na území Jihočeského kraje (tj. silnice I/3D/3), která spojuje aglomerace Jihočeského kraje, je v současné době velmi přetížená kvůli zatím nedostavěné dálnici D/3.

Místní komunikace

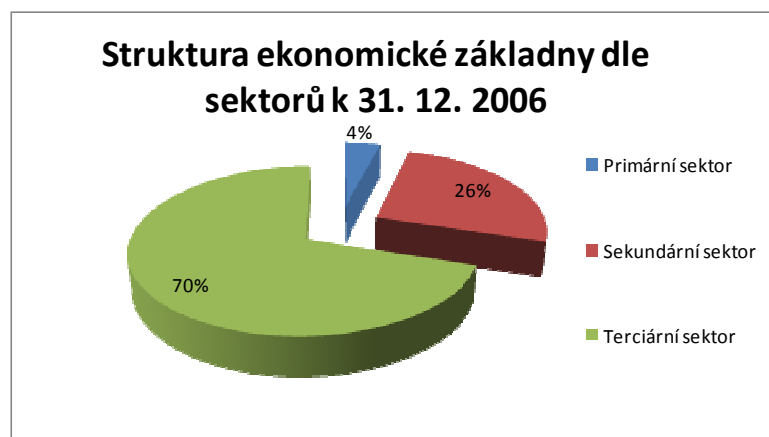
Na popisovaném území je celkem 291 km místních komunikací (příloha č. 12). Nejvíce km místních komunikací je na území města Tábor. Počet kilometrů místních komunikací se na jednotlivých územích pohybuje od 1 km (obec Drhovice) do 142 km (město Tábor). 50 – 80 % místních komunikací v obcích potřebuje určitý stupeň přestavby. Jejich údržba je finančně velmi náročná, ale v mnoha případech se na tuto obnovu připravují projekty.

Železniční infrastruktura

Mikroregionem prochází železniční trať č. 220, která je zařazena do sítě evropských železničních magistrál. Tato trať je součástí IV. železničního koridoru, jenž prochází optimalizací a modernizací.

Struktura ekonomické základny

V Registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2006 evidováno 13 023 podnikatelských subjektů se sídlem na území mikroregionu Tábořsko. Struktura ekonomické základny mikroregionu je zaměřena především na terciární sektor. To odpovídá i vývoji ekonomické základny mikroregionu v minulosti. Průmysl a zemědělství nebyly příliš rozšířeny, zatímco služby zde byly rozšířeny více. Současná struktura ekonomické základny dle sektorů ukazuje jednoznačnou dominanci terciárního sektoru oproti primárnímu a sekundárnímu sektoru. Terciární sektor je zastoupen podílem 70,11 %, sekundární 25,82 % a primární 4,07 %. Tuto skutečnost dokazuje příloha č. 13 a graf č. 4.

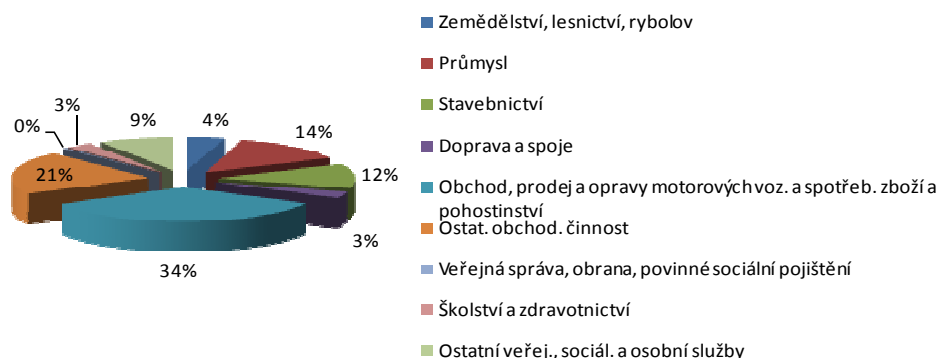


Graf č. 4: Struktura ekonomické základny dle sektorů k 31. 12. 2006

Zdroj: CZSO

Rozdělení ekonomické základny dle jednotlivých odvětví zachycuje příloha č. 14 a graf č. 7.

Hospodářská činnost dle převažující činnosti



Graf č. 7: Hospodářská činnost dle převažující činnosti

Zdroj: RIS 2007

V mikroregionu Tábořsko je nejvíce zastoupeno odvětví Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství (34 %). Druhým nejvíce zastoupeným odvětvím je Ostatní obchodní činnost (21 %), následována Průmyslem (14 %) a Stavebnictvím s 12 %. Zbývající odvětví nepřekračují hranici deseti procent a jejich podíly jsou následující – Ostatní veřejné, soc. a osobní služby 9 %, Zemědělství, lesnictví a rybářství 4 %, Školství a zdravotnictví 3 %, Doprava a spoje 3 % a Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění 0,06 %.

V Registru ekonomických subjektů je celkem zapsáno 13 044 (k 31. 12. 2007) podnikatelských subjektů (dle přílohy č. 15 a č. 16). Jen v samotném městě Tábor je zaregistrováno 72 % z celkového počtu podnikatelských subjektů. Tento fakt jen potvrzuje, že aglomerace je ekonomickým centrem celého mikroregionu. Největší podíl připadá na podnikatele – fyzické osoby - 75 %. Druhý největší podíl připadá na ostatní právní formy (7,6 %) a v těsném závěsu jsou obchodní společnosti mimo a.s. (s.r.o., v.o.s., k. s.), a to ve výši 7,4 % z celkového počtu podnikatelských subjektů.

Zaměstnanost a nezaměstnanost

Zaměstnanost a nezaměstnanost patří k nejsledovanějším ukazatelům při hodnocení úrovně hospodářství daného území (státu, kraje, okresu, mikroregionu). Dle údajů poskytnutých Úřadem práce v Táboře je na území tábořského mikroregionu

registrováno k 31. 12. 2006 celkem 19 198 ekonomicky aktivních obyvatel. Při rozdělení tohoto celkového počtu na jednotlivé sektory je primární sektor zastoupen podílem 3 %, sekundární sektor 37 % a terciární sektor podílem 52 %. Zbývajících 8 % zaujímá skupina ekonomicky aktivního obyvatelstva bez zjištěného nebo uvedeného sektoru (příloha č. 17 a č. 18).

Na území mikroregionu v roce 2006 byla registrována míra nezaměstnanosti ve výši 5,87 %. Za období 2000 – 2006 míra nezaměstnanosti, s výjimkou roku 2001, kdy byla v tomto období nejnižší (5,08 %) a roku 2006 (5,87 %), postupně vzrůstala. Nejvyšší hodnota tohoto ukazatele byla v roce 2005 (6,30 %). Nejnižší míry nezaměstnanosti dosáhla obec Svrabov (0 % v roce 2001), nejvyšší pak obec Nasavrky (25 % v roce 2000). Vývoj míry nezaměstnanosti v celém mikroregionu a v jednotlivých obcích/městech znázorňuje příloha č. 19 a č. 20.

Analýza uchazečů o práci

V roce 2008 bylo na území mikroregionu registrováno 1 275 žadatelů o místo (příloha č. 21 a graf č. 6). Celkový počet volných míst v tomto roce byl 780, což je 1 volné místo na 2 uchazeče. Počet uchazečů o místo se od roku 2004 snižoval, naopak počet volných míst se zvyšoval.



Graf č. 6: Vývoj nezaměstnanosti v mikroregionu v období 2004 - 2008

Zdroj: ÚP Tábor, Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Podnikatelské subjekty v mikroregionu

Na území mikroregionu Tábořsko se nachází mnoho podniků, které mají vliv na zaměstnanost v mikroregionu. Znázornění subjektů dle počtu zaměstnanců nám přináší příloha č. 22 a č. 23. Je více než zřejmé, že nejvíce subjektů v mikroregionu je bez zaměstnanců (71 %), dále pak se zde nacházejí mikropodniky s 1 až 9 zaměstnanci (23 %), téměř 5 % zabírají malé podniky (s počtem zaměstnanců od 10 do 49).

Největší zaměstnavatelé mikroregionu Tábořsko jsou vyjmenováni v tabulce č. 3. Při jejich zániku či pozastavení činnosti by byla míra nezaměstnanosti na území mikroregionu podstatně ovlivněna. Určitě není překvapením, že tito zaměstnavatelé s podstatným vlivem na zaměstnanost se nacházejí právě na území tábořské aglomerace.

Zaměření činnosti	Počet zaměstnanců	Sídlo provozoven	Sektor
Nemocnice Tábor, a.s.	1 000 - 1 499	Tábor	Terciární
Madeta Tábor, a.s.	500 - 999	Tábor	Sekundární
BRISK Tábor, a.s.	500 - 999	Tábor	Sekundární
VSP DATA, a.s.	500 - 999	Tábor	Sekundární
KOVOSVIT MAS, a.s.	500 - 999	Sezimovo Ústí	Sekundární
Maso Planá, a.s.	500 - 999	Planá nad Lužnicí	Sekundární

Tabulka č. 2: Významné podniky z hlediska zaměstnanosti mikroregionu Tábořsko

Zdroj: Administrativní registr ekonomických činností

Při rozdělení na sektory je zcela jasně patrná dominance sekundárního sektoru – průmysl. Jediným zástupcem terciární sféry je Nemocnice Tábor, a.s.

Školství a vzdělávání

Vzdělávací infrastruktura mikroregionu je dostačující. V oblasti mateřského a základního školství je vybavenost mikroregionu odpovídající jeho velikosti a umístění v rámci České republiky. Dle vzdělanostní struktury mikroregionu (příloha č. 24 a č. 25) spadá nejvíce obyvatel do skupiny Obyvatelstvo vyuč. a se středoškolským odborným vzděláním bez maturity (37 %). Maturitu v mikroregionu má přibližně 30 % obyvatel a dokončené vysokoškolské vzdělání má 11 % obyvatel.

Cestovní ruch, kultura, památky a sport

Vzhledem k bohaté historii se nachází v mikroregionu a především v městě Tábor velké množství památek. Přímo ve městě Tábor je městská památková rezervace Tábor, což je dobře využitelná atraktivita, která v kombinaci s doprovodnými programy může být poměrně silným lákadlem. Tradice husitství je dalším prvkem, který vykazuje značný potenciál v oblasti cestovního ruchu.

Cestovní ruch ovlivňuje rozpočty měst a obcí nejen primárním způsobem (ziskem z prodaných vstupenek atd.), ale také druhotným ovlivněním řady odvětví a sektorů, jako jsou zejména doprava, obchod, stavebnictví, bankovníctví, telekomunikace, kultura, sport.

Cyklodoprava, pěší a vodní turistika

Jihočeské trasy jsou součástí mezinárodních cyklistických tras. V současné době prochází územím Tábořska 16 cyklotras. Mikroregion má vzhledem k charakteru území, na kterém se rozkládá, poměrně vhodné podmínky pro rozvoj cyklodopravy. Hustá síť pozemních komunikací, atraktivní příroda s množstvím zajímavostí a kulturních památek a pahorkatinná oblast – to vše jsou reálné předpoklady pro rozvoj cykloturistiky. Kromě topografie mikroregionu je pro cyklistickou dopravu optimální i vzdálenost mezi obcemi mikroregionu a centrem oblasti – tábořskou aglomerací. Převážná část cyklostezek nesplňuje základní bezpečnostní a kvalitativní kritéria (tj. špatný povrch komunikací, chybějící nebo zničené značení tras).

Stravovací a ubytovací možnosti

Převážná část stravovacích a ubytovacích kapacit v mikroregionu je situována v tábořské aglomeraci. V ostatních obcích mikroregionu je nabídka těchto služeb spíše malá kromě typicky venkovských pohostinství, která se nacházejí v téměř každé obci mikroregionu.

Kultura a kulturní zařízení

Na území mikroregionu Tábořsko se zejména v letních měsících odehrává řada hudebních, divadelních a filmových festivalů. V mikroregionu jsou kulturními centry především města tábořské aglomerace, tzn. Tábor, Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí, kde je největší koncentrace muzeí, galerií, divadel, kulturních domů, středisek atd.

4.2 Zpracování primárních dat

4.2.1 Řízený rozhovor se starosty

Zpracování primárních dat zahrnoval i řízený rozhovor se starosty daného mikroregionu. Byli osloveni starosti obcí: Drhovice, Nasavrky, Nová Ves u Chýnova, Opařany, Svrabov a Tábor. Rozhovor se skládal ze sedmi otázek, které se týkaly převážně členstvím v mikroregionu Tábořsko. Velice obtížným se stalo nejen shánění kontaktů na jednotlivé představitele obcí, ale i jejich kontaktování a celková domluva, v některých případech byli pověřeni oprávněné osoby tímto rozhovorem. Oslovení starostů probíhalo telefonickou a písemnou formou. Osobní setkání většina činitelů odmítla. Rozhovory u všech již zmiňovaných obcí byly provedeny v období od srpna 2008 do prosince téhož roku.

Odpovědi starostů či jiných pověřených pracovníků obce:

1. V čem je přínosné zapojení obce do mikroregionu?

Převážná většina obcí se shodla na přínosech v oblasti vyřizování a shánění grantů na podporu cestovního ruchu. Je si vědoma lepších možností čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů EU. Zapojení obcí do mikroregionu je také přínosné v plánech na dotace a projektech (např. dopravní obslužnost obcí, odpadové hospodářství).

Starostka obce Opařany paní Mgr. Blanka Řezáčová si myslí, že „zapojení obce do mikroregionu je přínosné ve společném propojení zájmů a závěrů, akcí a aktivit mezi naší obcí, venkovem a městy tábořské aglomerace s cílem dosažení žádoucích změn.“

Město Tábor z hlediska cestovního ruchu nepocituje velký význam zapojení obce v mikroregionu. Je toho názoru, že by mikroregion měl společně vydávat propagační materiály a společně se prezentovat navenek. Propagační materiály vydává v podstatě pouze Tábor a samozřejmě v nich prezentuje i mikroregion Tábořsko. V roce 2003 byl vytvořen grafický manuál pro společné propagační materiály. Byly vydány pouze malé a velké desky se základními informacemi o mikroregionu. Sezimovo Ústí pak v souladu s tímto manuálem vydalo 2 materiály pro širokou veřejnost.

2. Je obec ochotna svou spolupráci s ostatními v rámci mikroregionu posílit?

Většina obcí (kromě jedné) je ochotna svou spolupráci s ostatními obcemi v rámci mikroregionu posílit. Pouze obec Svrabov nevidí důvod pro zesílení součinnosti.

3. Jaké jsou důvody?

Pověřená osoba obce Drhovice paní Bočanová je přesvědčena, že „větší společenství obcí dokáže snadněji prosadit své požadavky např. v oblasti autobusové dopravy, oprav komunikací či získání programového grantu“. I další obce smýšlejí podobně. Uvedly důvody pro spolupráci v dotacích na infrastrukturu, dále rozvoj sítě cyklostezek v rámci mikroregionu. Příčinou posílení spolupráce se pro obce stává i prohlubování spolupráce, koordinace, participace a tolerance pro dosažení určitého záměru.

4. Jaký potenciál pro sebe obec vidí v oblasti cestovního ruchu?

Obce Drhovice a Opařany spatřují potenciál hlavně v zaměstnanosti a ve výhodných polohách obcí, kdy spatřují důvod návštěvy turistů převážně v zajímavých kulturních památkách, které se snaží opravovat a zhodnocovat.

Žádný potenciál v cestovním ruchu nevidí obec Nasavrky a Nová Ves u Chýnova, která uvádí jako hlavní důvod prakticky nulovou atraktivnost obce. „Venkovská pohostinství, která se v obci nacházejí, jsou omezena jak šíří nabízených služeb, tak otvírací dobou, proto je pro naši obec ekonomiky nevýhodné budovat ubytovací a stravovací kapacity“ (odpovídal starosta Karel Hodina).

5. Co obci chybí, aby mohla cestovní ruch více rozvíjet?

Nedostatek cyklostezek a malá podpora agro- a ekoturistiky jsou největšími nedostatky většiny obcí. Obec Nasavrky skepticky k této otázce uvedla, že „obci nic nechybí, protože tu nic není“. Další nedostatky jsou dle obcí v ubytování, stravování, veřejném koupání a ve finančních prostředcích pro opravy pamětihodností.

Město Tábor získalo v letošním roce finanční prostředky z operačního programu ROP NUTS II Jihozápad na zpracování Marketingové strategie cestovního ruchu a kultury. Strategie bude zpracována do konce roku 2009 společností STEM/MARK a.s.. Budou zde odpovědi na otázky týkající se rozvoje cestovního ruchu.

6. Na jaké problémy narážejí místní podnikatelé?

Obce Nasavrky, Opařany, Svrabov a Tábor nemají zaznamenány žádné problémy místních podnikatelů. V obci Drhovice narážejí místní podnikatelé na problémy se získáváním dostatku kvalifikovaných lidí a mnozí podnikatelé také spatřují velkou konkurenci v nesčetných supermarketech a hypermarketech v okolí obce (obec vzdálena 10 km od města Tábor), čímž obyvatelé obce nenakupují v místě bydliště.

Starosta obce Nová Ves u Chýnova pan Karel Hodina uvedl, že „podnikatelům, kteří podnikají v oblasti obchodu a stravování, se nelíbí výstavba supermarketů v okolí, které jim berou zákazníky. Podnikatelům v zemědělství vadí nestabilní ceny obilí a mléka“.

7. Co chybí občanům dané obce v oblasti nabídky komerčních služeb?

Žádné požadavky ze strany občanů v oblasti nabídky komerčních služeb nezaznamenaly obce Opařany a Tábor. Nejdůležitější nedostatky v obci Drhovice spatřují občané v oblasti služeb – chybějící bankomat a nevyskytující se pošta. Rozlohou i počtem obyvatel malé obce Nasavrky a Svrabov nepostrádají vcelku nic, jedinou výhodu shledávají v poloze obcí, v blízkosti města Tábor.

Otázku nedostatečné nabídky komerčních služeb se snaží vyřešit obec Nová Ves u Chýnova. Vypracovává územní plán, ve kterém se bude vyskytovat plocha pro komerční účely (drobné provozovny).

4.2.2 Dotazníky u podnikatelů

Dotazníkové šetření je jednou z nejpoužívanějších výzkumných metod. Existují dvě možnosti dotazování, a to dotazování celého základního souboru, které v našem případě je vyloučené, nebo dotazování určitého vzorku, jehož jsme ve svém výzkumu použili. Zvolili jsme si formu tváří tvář a přes internet. Většina dotazníků je vyplněna metodou tváří v tvář. Tato forma dotazování se jevila lepší v tom smyslu, že se mohly často vysvětlit a upřesnit dotazované otázky. Pomocí internetu bylo osloveno nespočet fyzických osob, ale pouze slabá část odpověděla, i když pro dotazované osoby je možnost vyplňování dotazníku tímto způsobem jednoznačně nejpohodlnější a nejrychlejší. Šetření bylo prováděno od začátku srpna do poloviny října 2008. Během této doby tazatel několikrát navštívil všechna města a obce mikroregionu, ale pouze v Táboře, Nové Vsi u Chýnova, Drhovicích a Opařanech byl při vyplňování dotazníků úspěšný. Ve zbylých obcích, Svrabov a Nasavrky, nebylo při pokusu o domluvu schůzky jednání zdárné. Dané obce bohužel ani přes elektronickou poštu neodpovídaly. Celkem bylo získáno 31 zodpovězených dotazníků.

Dotazník se skládá z 21 otázek (příloha č. 26). Struktura dotazníku je přehledná a srozumitelná. V první části se nachází úvod, který představuje tazatele (Kateřina Veselá) a zadavatele (Ing. Viktor Vojtko). Dále je zde vysvětlen účel výzkumu a způsob

nakládání s osobními informacemi. Následující část zjišťuje základní informace o respondentovi a zjišťuje, zda respondent patří do zvoleného vzorku (podnikatelské subjekty poskytující služby). Dotazník je ještě tvořen zahřívacími, specifickými a nakonec identifikačními otázkami. (Vojtko, 2008)

V následujících řádcích se nachází zpracování dotazníkového šetření v mikroregionu Tábořsko, a to přímo s jednotlivými otázkami a jejich odpověďmi.



Graf č. 7

Zdroj: Vlastní zpracování

Při této otázce mohli dotazovaní respondenti vybrat i z více odpovědí/služeb, které nabízejí svým zákazníkům. Nejčastější službou se stalo Stravování, jež se vyskytlo hned 14 krát. Druhé bylo Ubytování, které bylo častokrát součástí Stravování, a třetí místo zaujaly Maloobchodní služby. Osobní a Opravářské služby získaly stejný počet odpovědí (5). Osobní služby měly na výběr z několika možností (kadeřnictví, pedikúra, jiné), které pak mohl respondent blíže upřesnit. Respondenti vymezili osobní služby na manikúru, masáže, kadeřnictví a solnou jeskyni (rehabilitace). Ostatní služby, kulturní, sportovní a jiné, v rámci dotazníkového šetření mají pouze po dvou odpovědích. K odpovědi Ostatní služby byly uváděny následující činnosti: pronájem a půjčování věcí movitých a prodej zájezdů (tj. komplexní balíček služeb).

Otázka č. 2: Jaký typ ubytování nabízíte?

Účastníci dotazníkového šetření nabízeli svým zákazníkům nejčastěji jako typ ubytování Penzion (3) a Hotel (2). Dalším druhem ubytování se stejným počtem hlasů (1) byl Kemp, Chaty a chalupy, v soukromí a Turistická ubytovna. Pod odpovědí Jiné (1) respondent odpověděl studia a apartmány. Hotel garni, Motel a Botel se v rámci dotazování nevyskytl.

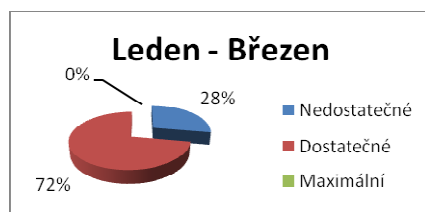
Otázka č. 3: Kolik lůžek/míst nabízíte?

Podnikatelé, kteří nabízeli svým zákazníkům ubytovací služby, odpovídali i na tuto otázku. Dotazované osoby odpovídaly v rozmezí od 5-ti lůžek do 72 lůžek. V průměru se jednalo o 30,4 lůžek.

Otázka č. 4: Jakou formu stravování nabízíte?

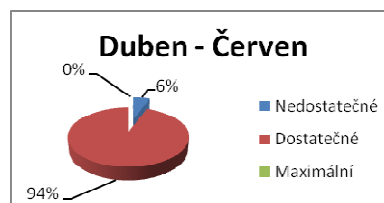
Jednoznačně nejčastější odpovědí na otázku forem stravování byla odpověď Restaurace (9). Často bylo zmiňováno Pohostinství a Kavárna a cukrárna. Další uváděnou formou stravování se stala Vinárna, Bufet, Denní bar, Noční bar a Jiné formy stravování (restaurace uvedla, že je zaměřena na snídaňový provoz nebo na předem domluvené akce, lobby bar – nonstop). Zařízení jako Motorest, Samoobslužná restaurace, Bistro, Občerstvení, kiosek a Hostinec a pivnice se v průzkumu nevyskytly.

Otázka č. 5: Jak byste ohodnotili celkové využití svých kapacit během jednotlivých čtvrtletí?



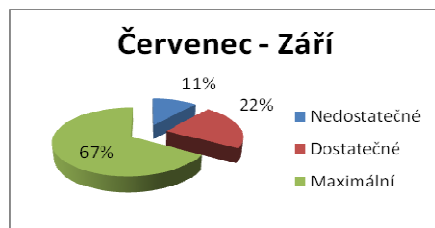
Graf č. 8

Zdroj: Vlastní zpracování



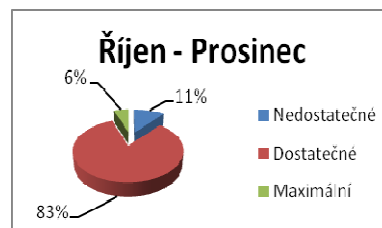
Graf č. 9

Zdroj: Vlastní zpracování



Graf č. 10

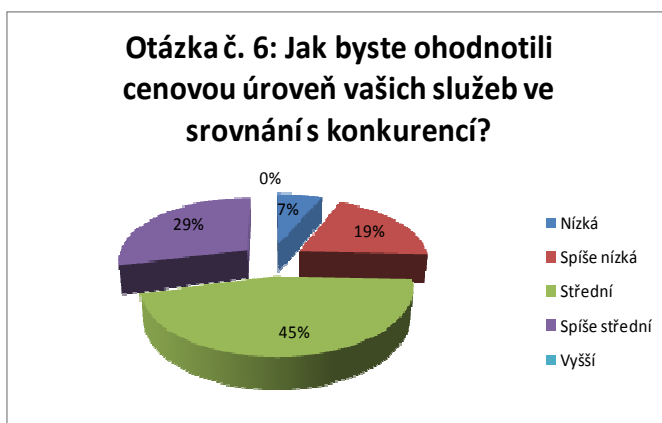
Zdroj: Vlastní zpracování



Graf č. 11

Zdroj: Vlastní zpracování

Téměř ve všech čtvrtletích byla nejčastější reakcí na otázku využití daných kapacit odpověď Dostatečné (od 72% do 94 %). Následující reakcí se stala odpověď Nedostatečné využití kapacit. Pouze ve 3. čtvrtletí měla odpověď Maximální využití kapacit (67 %) převahu nad ostatními odpověďmi.



Graf č. 12

Zdroj: Vlastní zpracování

Respondenti ohodnocují nejčastěji cenovou úroveň svých služeb ve srovnání s konkurencí jako Střední (45 %). Téměř 30 % dotazovaných si myslí, že jejich cenová úroveň služeb je Spíše střední. Malá část dotazovaných (19 % a 7 %) míní, že jejich cenová úroveň je Spíše nízká nebo Nízká. Žádná osoba neuvedla jako svoji cenovou úroveň Vyšší.

Otázka č. 7: Jaký je podíl turistů mezi vašimi zákazníky?

Nejčastěji se podíl turistů pohybuje v intervalu 0 – 25 %, takto odpovědělo celkem 19 zúčastněných (tj. 62 %). Prostřední nebo také centrální hodnotou se stala hodnota 20 % (medián = 20).

Otázka č. 8: Je mezi nimi významný podíl turistů ze zahraničí?

Většina dotazovaných (72 %) uvedla, že nemají výrazný podíl turistů ze zahraničí. Dva zúčastnění respondenti na tuto otázku nebyli schopni odpovědět.

Otázka č. 9: Přizpůsobujete svou nabídku turistům?

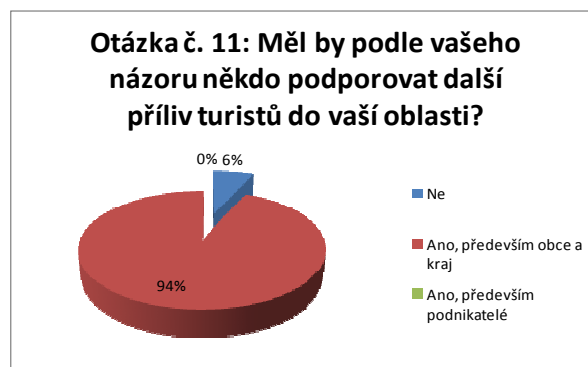
45 % jedinců nepřizpůsobuje svou nabídku turistům. V závěsu je odpověď již podstatně pozitivnější, a to Ano, částečně upravuji svoji nabídku turistům (42 %). Pouze 13 % podnikatelů z šetření významně přihlíží k nabídce pro turisty.



Graf č. 14

Zdroj: Vlastní zpracování

Dle odpovídajících osob nejčastěji lákají turisty do oblasti mikroregionu Táborsko Památky (28), Příroda (17), Kulturní akce (10) a Sportovní vyžití (10). Jeden účastník dotazování je přesvědčen, že do mikroregionu lákají turisty nejen již zmiňované atrakce, ale také výhodné ceny.



Graf č. 15

Zdroj: Vlastní zpracování

Dotazované osoby jednoznačně (94 %) souhlasí s podporou dalšího přílivu turistů do oblasti mikroregionu Tábořsko. Myslí si, že by to měly být především obce a kraj, kdo přispěje k posílení cestovního ruchu.

Otázka č. 12: Jste zapojeni do nějaké organizované formy spolupráce, např. destinačního managementu, nákupní aliance, přípravy společných marketingových balíčků apod.?

Celkem 25 (81 %) dotazovaných osob není zapojeno do organizované formy spolupráce. Zbýlých 6 jednotlivců (19 %) uvedlo, že jsou zapojeni do kooperace mezi podniky. Jednotliví podnikatelé uváděli, do jaké formy spolupráce jsou včleněni, byly to např. množstevní slevy, promo akce, destinační management, příprava společných marketingových balíčků, zahraniční spolupráce s obchodními partnery, někteří si vytvořili i svůj vlastní balíček služeb – Rozmarné léto, Bistro 60. let, další uvedl Systém u CK, který zahrnoval marketingový balíček na podporu získání nových zákazníků a oslovení všech věkových generací, jiná osoba zase zavedla spolupráci s dřevařskými firmami, která jí zaručuje vysokou úroveň služeb, nízké ceny a kvalitní výrobky.



Graf č. 16

Zdroj: Vlastní zpracování

Celkový počet fyzických osob nezapojených do organizované spolupráce byl 25 z 31. Nejčastějším důvodem pro nezapojení se stala odpověď Nevím, zda existuje (56 %). Dalšími důvody pro neuskutečnění spolupráce se stala nedůvěra a předpoklad nulového přínosu pro podnik.

Otázka č. 14: Jak hodnotíte přínosy uvedených forem spolupráce?

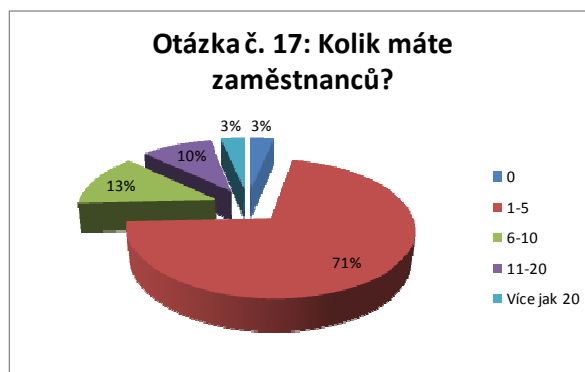
Ti, kteří odpověděli kladně na otázku organizované spolupráce, hodnotili přínosy tohoto spojení, což bylo pouze 6 osob. Polovina z nich je přesvědčena, že tato spolupráce představuje pro ně pozitivní přínosy a druhá polovina uvedla velmi pozitivní přínosy pro svůj podnik v rámci této spolupráce.

Otázka č. 15: Podnikáte pouze v rámci tohoto mikroregionu?

Necelé $\frac{3}{4}$ z účastněných (71 %) podnikají pouze v rámci mikroregionu Tábořsko. 23 % má sídlo zde, ale podniká i jinde a zbytek (5 %) podniká zde, ale sídlo má jinde.

Otázka č. 16: Pracují ve vašem podniku i další členové vaší rodiny?

V podnicích, které se zúčastnily tohoto šetření, 51 % majitelů zaměstnávalo členy rodiny spolu s dalšími zaměstnanci. V 39 % případů nepracují v podniku členové rodiny. Pouze v 10 podnicích pracovali jen členové rodiny.



Graf č. 17

Zdroj: Vlastní zpracování

Podniky uváděly nejčastěji počet zaměstnanců v rozmezí od 1 do 5 (71 %). Další odpovědí bylo rozmezí od 6 do 10 zaměstnanců (13 %), následovalo rozhraní od 11 do 20 pracovníků (10 %). Pouze jeden podnik uvedl, že celkový počet činí více jak 20 zaměstnanců. Naproti tomu jen jeden podnikatelský subjekt uvedl, že nezaměstnává žádného zaměstnance.

Otázka č. 18: Jaká je platová úroveň vašich zaměstnanců oproti běžným platům?

Platová úroveň zaměstnanců se pohybovala většinou v obdobné kategorii jako běžné platy (71 %). Z celkového počtu respondentů odpovědělo 5 (16 %), že jejich platová úroveň je vyšší. Čtyřem podnikatelům (13 %) připadala platová úroveň nižší oproti oběžným platům.

Otázka č. 19: Jak jste spokojeni se ziskovostí svého podniku?

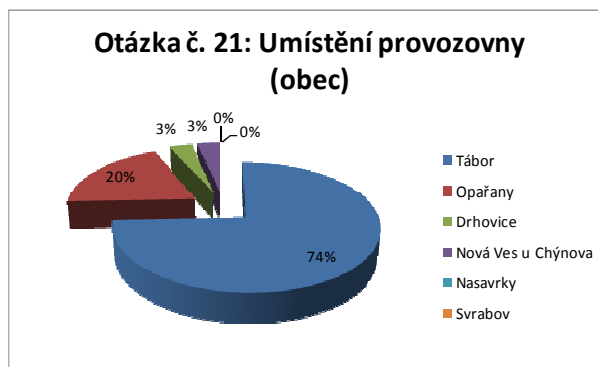
Spíše spokojeno bylo 43 % z odpovídajících osob (celkem 30 odpovědí). 27 % podnikatelů není ani spokojeno, ani nespokojeno. Spíše nespokojeno je celkem 20 % dotazovaných. Velmi spokojeno bylo pouze 10 % osob. Velmi nespokojen se ziskovostí svého podniku nebyl nikdo.



Graf č. 18

Zdroj: Vlastní zpracování

Na tuto otázku nechtěly odpovídat dvě osoby. Necelá polovina z odpovídajících osob (48 %) odpověděla, že výše jejich tržby za loňský hospodářský rok byla přibližně 1 až 5 milionů Kč. V těsném závěsu se objevila odpověď méně než 1 milion Kč tržeb (45 %) za loňský hospodářský rok. Ostatní odpovědi byly už méně se vyskytující nebo žádné.



Graf č. 19

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejvíce podnikatelských subjektů se nachází v Táboře, tudíž i nejvíce dotazníků pocházelo z Tábora (74 %). V Opařanech bylo získáno celkem 6 dotazníků (20 %). Po jednom dotazníku (3 %) odpověděli podnikatelé v obcích Drhovice a Nová Ves u Chýnova.

4.3 Zodpovězení hypotéz

1. **Hypotéza:** Zástupci obcí ve vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko (obce: Tábor, Opařany, Svratov, Drhovice, Nasavrky a Nová Ves u Chýnova) jsou spokojeni s nabídkou komerčních služeb.

Zástupci převážně větších obcí a měst jsou relativně spokojeni se stávající nabídkou komerčních služeb. Menší obce postrádají potenciál v oblasti komerčních služeb i cestovního ruchu. Jedinou výhodu spatřují v poměrně krátké vzdálenosti k větším městům a obcím, kde je již větší rozsah nabídek komerčních služeb. Hypotézu lze potvrdit.

2. **Hypotéza:** Vzdálenost nabídky služeb od občanů ve vybrané oblasti je uspokojující.

Představitelé měst prozatím nebyli obeznámeni s nedostatky ve vzdálenosti nabídky služeb z pohledu občanů. Občané v městské maloobchodní síti tedy mohou být spokojeni jak se vzdáleností nabídky služeb, tak i s její šíří a hloubkou sortimentu. Hustota maloobchodní sítě působící ve venkovských sídelních útvarech není z pohledu starostů daných obcí již tolik dostačující. Jak již bylo v předchozí hypotéze uvedeno, skutečnost menších možností nabídek služeb je pro občany neuspokojující, ale v rámci polohy obce v blízkosti větších měst se tento fakt redukuje. Z předchozích informací můžeme hypotézu č. 2 potvrdit.

3. **Hypotéza:** Účel, pro který byl tento svazek obcí zřízen, je v dostatečné míře naplňován.

Mikroregion Tábořsko je poměrně nově založeným svazem. V roce 2006 byl zpracován dokument „Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013“, ve kterém jsou popsány jednotlivé vize a strategie mikroregionu pro jednotlivé oblasti. Svazek

obcí v roce 2007 neobdržel žádné dotace ze státního rozpočtu, státních fondů ani od krajských úřadů. V roce 2007 byl zahájen projekt „Obnova a rozvoj dopravní infrastruktury a vozového parku MHD Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí“. Projekt přispívá k zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti. V roce 2007 bylo Svazkem obcí mikroregionu Tábořsko úspěšně zažádáno o dotace na 2 projekty: Projekt mikroregionu "Poradenská činnost" byl podpořen z Programu obnovy venkova Jihočeského kraje" a byl v roce 2008 zrealizován. Na rok 2009 bylo požádáno o stejnou podporu. Projekt "Rozšíření separace a intenzifikace sítě ve Svazku obcí mikroregionu Tábořsko" podpořený z Operačního programu životní prostředí byl také v roce 2008 plně zrealizován. V otázce přípravy a realizací projektů se tedy může usoudit, že účel vzniku mikroregionu je naplňován. Odvětví cestovního ruchu a jeho propagace na mikroregionální úrovni se prozatím ve velmi malém rozsahu realizuje, proto v této oblasti není cíl mikroregionu v dostatečné míře naplňován. Tato problematika je velice rozsáhlá, proto nemohu další účely vzniku mikroregionu z důvodů nedostatečných informací zhodnotit. V rámci této práce nemůžeme tuto hypotézu ani potvrdit ani vyvrátit.

4.4 Profil mikroregionu vzhledem k dané oblasti komerčních služeb

4.4.1 Nabídka komerčních služeb

Nabídka komerčních služeb je z pohledu celého mikroregionu dostačující, pouze v některých oblastech se vyskytují nedostatky (např. chybějící bankomat či pošta) nebo jejich situace (v obci se nevyskytuje žádná maloobchodní síť) je z důvodů krátké dojezdové vzdálenosti do větších měst, kde je uspokojující nabídka komerčních služeb, únosná.

Svazek nadále zpracovává územní plány, v kterých je zaznamenáno dostatečné množství rozvojových ploch pro komerční účely, které předpokládají rozšíření nabídky stávajících služeb.

Zvýšení atraktivnosti z hlediska cestovního ruchu v mikroregionu prozatím neprobíhá společně, většina obcí a měst se propagují samostatně. Vydávání materiálů v podstatě zajišťuje pouze město Tábor a samozřejmě v nich prezentuje i mikroregion Táborsko.

Ve Strategickém plánu mikroregionu Táborsko je ve velké míře zastoupený rozvoj podnikání a cestovního ruchu, který slibuje větší a pestřejší nabídku komerčních služeb.

4.4.2 Poptávka po komerčních službách

Ubytovací a stravovací možnosti se v hojné míře nacházejí převážně v tábořské aglomeraci. Také cykloturistika a agroturistika je záležitost pouze velkých měst. Poptávka po kvalifikovaných obyvatelích je deficitem všech oblastí. Značnou měrou k této skutečnosti přispívá i nedostatek možností v rámci studia na vysoké škole, kdy dochází k odlivu mozků do velkých měst. Pouze 11 % obyvatel vlastní vysokoškolský diplom. Na území mikroregionu se nachází jen 3 vyšší odborné školy a 2 pobočky vysokých škol.

V oblasti cestovního ruchu se město Tábor zaměřuje na husitské období, které je pro město velkou příležitostí, jak nasměrovat možnosti využití volného času turistů, a tím uspokojit poptávku po nabídce cestovního ruchu.

5. Situační analýza

5.1 SWOT analýza

SWOT analýza je patrně nejpoužívanější metodou k určení postavení subjektu (mikroregionu). Podstatou metody je zjištění silných a slabých stránek oblasti, tak i příležitostí a ohrožení mikroregionu. Tato analýza stanovuje vnitřní (ovlivnitelné) a vnější (neovlivnitelné) faktory rozvoje dané oblasti. Analýza je výstupem situační analýzy, při jejímž vytvoření je nutná nezáujatost.

Při zpracování SWOT analýzy se vycházelo z vytvořené situační analýzy mikroregionu, z dokumentu „Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013“ a z vlastního pozorování.

PŘÍLEŽITOSTI:

- Možnost čerpání podpor z EU na rozvoj podnikání, vývoje a inovací.
- Kvalitní napojení na nadřazenou pátevní dopravní síť - dostavba dálnice D3 a rychlostních komunikací R3.
- Vytvoření konkurenceschopných produktů založených na jedinečné nabídce regionu (husitské období, sportovní aktivity).
- Podpora podnikatelských záměrů.
- Rozvoj cykloturistiky a agroturistiky.
- Využití zkušeností jiných měst, spolupráce s nimi (místní Agenda 21, projekt Zdravé město), propagace turisticky atraktivních přírodních a kulturních hodnot.

OHROŽENÍ:

- Bariéry v podnikání vzhledem k nepružné a nepřehledné legislativě.
- Průtahy v realizaci odpovídajícího dopravního napojení Jihočeského kraje na nadřazenou mezinárodní i vnitrostátní síť a s tím související zaměření investorů na jiné regiony.
- Vysoká vytíženost dopravních tras – silnic a regionálních železničních tratí.
- Nedostačující podpora rozvoje cestovního ruchu ve venkovských oblastech.

SILNÉ stránky:

- Strategická poloha mikroregionu na ose Praha – České Budějovice, která přispívá k rozvoji podnikání.
- Dostatečná hustota silniční a železniční sítě, která je předpokladem dobré dopravní obslužnosti mikroregionu.
- Dostatečné množství rozvojových ploch na území mikroregionu.
- Nízká míra nezaměstnanosti (5,87 % v roce 2006) oproti Jihočeskému kraji (5,94 % v roce 2006).
- Přírodní, kulturní a historický potenciál pro oblast cestovního ruchu.
- Kvalitní životní prostředí ve venkovských oblastech.
- Nejpočetnější skupina obyvatel v ekonomicky přínosném věku (64 % obyvatel v rozmezí od 15 do 59 let v roce 2007), Jihočeský kraj disponuje v této věkové kategorii s 49 % obyvatel.
- Město Tábor je druhým největším správním územím Jihočeského kraje.

SLABÉ stránky:

- Přetížení silnic následkem nedodržení termínů dokončení úseků dálnice D3 a nepřítomností tranzitního železničního koridoru ČR.
- Nedostačující dopravní napojení mezi malými obcemi mikroregionu a aglomerací.

- Většina cyklostezek neodpovídá základním bezpečnostním a kvalitativním kritériím.
- Stálý nárůst intenzity dopravy, který působí na kvalitu ovzduší.
- Nedostatečná propagace mikroregionu jako celku.
- Nedostatek ubytovacích a stravovacích zařízení ve venkovských oblastech.
- Nedostačující spolupráce a koordinace mezi veřejným a soukromým sektorem v rámci mikroregionu.
- Neuspokojivé informace o možnostech organizované formy spolupráce pro podnikatelské subjekty (dle dotazníkového šetření 81 % podnikatelských subjektů nemá dostatečné informace o eventuelních formách kooperace).

5.1.1 Matice SWOT analýzy

Faktory jsou řazeny podle jejich úrovně důležitosti. V tomto případě, čím nižší číslo tím je daný faktor pro danou oblast významnější.

Úroveň	Příležitosti		Hrozby	Úroveň
1.	Dotace z EU		Prodlení s dostavbou dálnice (odliv investorů)	1.
2.	Dopravní síť		Vytíženost dopravních tras	2.
3.	Podpora podnikatelů		Nedostačující podpora CR na venkově	3.
4.	Spolupráce s městy		Bariéry v podnikání (legislativa)	4.
5.	Konkurenceschopné produkty			5.
6.	Agro a cykloturistika			6.
Úroveň	Silné stránky		Slabé stránky	Úroveň
1.	Strategická poloha mikroregionu		Neuspokojivá spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem	1.
2.	Hustota silniční a železniční sítě		Neinformovanost podnikatelů o možnosti kooperace	2.
3.	Velké množství rozvojových ploch		Přetížení silnic	3.
4.	Kvalitní životní prostředí na venkově		Nedostačující dopravní napojení mezi obcemi a aglomerací	4.
5.	Obrovský potenciál v oblasti CR		Nárůst intenzity dopravy	5.
6.	Tábor - 2. největším územím JČK		Malá propagace mikroregionu	6.
7.	Četná skupina ekonomicky produktivních obyvatel		Chybějící ubytovací a stravovací zařízení na venkově	7.
8.	Nízká míra nezaměstnanosti		Nedopovídající cyklostezky	8.

6. Závěr

Cílem bakalářské práce bylo popsat vybraný mikroregion se zaměřením na danou oblast komerčních služeb, dále provést situační analýzu, vymezit předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb a nakonec zjistit úroveň komerčních služeb ve vybraném mikroregionu. V rámci této práce se došlo k následujícím závěrům.

Infrastruktura v mikroregionu Tábořsko se ubírá pozitivním směrem. Mikroregion v ní může vidět obrovský potenciál, a to hlavně kvůli výhodné poloze na ose Praha – České Budějovice. Poměrně hustá silniční a železniční síť v rámci aglomerace vypovídá o velmi dobré dopravní obslužnosti. Ve venkovských oblastech tato situace již není tak uspokojivá. Soudobý problém v oblasti dopravní infrastruktury je ovšem dlouhodobým problémem celého mikroregionu. Průtahy s dostavbou dálnice D3 z Prahy do Českých Budějovic zabraňují dalšímu rozvoji podnikatelského prostředí. S problémem nedokončení dálnice vzniká další problém, a to přetížení rychlostní komunikace I/3 a dalších silnic vyšších tříd. Též dokončení IV. železničního koridoru uleví přetížené silniční síti. Mikroregion je v oblasti infrastruktury velmi činný. Ve Strategickém plánu se velmi intenzivně věnuje této problematice. Za své cíle si určuje zlepšení stavu dopravní a technické infrastruktury, a to jak v podpoře výstavby páteřní dopravní infrastruktury, tak ve zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury.

V mikroregionu je velmi nízká míra nezaměstnanosti, početná skupina ekonomicky aktivních obyvatel a velké množství rozvojových ploch. Příležitostí pro mikroregion se stává podpora podnikatelských záměrů, které by přispěly k rozvoji mikroregionu. Podnikatelské subjekty dle dotazníkového šetření by uvítaly podporu přílivu turistů do dané oblasti ze strany obce a kraje. Tato skutečnost souvisí ze strany veřejného sektoru s nedostatečnou spoluprací a informovaností podnikatelů, kteří nevědí o možnostech organizované formy spolupráce a jejích výhodách. Většina starostů si není vědoma problémů, na které narážejí místní podnikatelé. Jedinou potíž vidí ve stále se rozrůstajících nákupních zónách v okolí velkých měst, které berou místním podnikatelům zákazníky.

Služby vytváří v odvětví cestovního ruchu možnost pro získání větší přitažlivosti celého

mikroregionu. V městských oblastech je struktura podniků poskytujících služby relativně dostačující. Venkovské oblasti v nabídce služeb poněkud zaostávají. Obce zde předstupují před otázkou, zda rozšíření nabídky služeb bude mít vliv na rozvoj obce. Představitel obce Nasavrky nechce rozšiřovat nabídku stávajících služeb z důvodu malé vzdálenosti obce od 2. největšího města Jihočeského kraje, Tábora, které nabízí širokou nabídku služeb. Ostatní venkovské a příměstské oblasti možnost rozšíření či zkvalitnění služeb uvítají. Lze tedy říci, že zástupci obcí jsou relativně spokojeni, jak s nabídkou komerčních služeb, tak i s její vzdáleností od občanů – potvrzení hypotéz č. 1 a 2.

Cestovní ruch v mikroregionu Táborsko nabízí potenciál pro rozvoj podnikání. Obce Drhovice a Opařany vnímají přínos cestovního ruchu hlavně v zaměstnanosti. Naopak obce Nasavrky a Nová Ves u Chýnova z ekonomického důvodu a z příčiny malé atraktivnosti oblasti nemají zájem o rozvoj cestovního ruchu. Město Tábor získalo v roce 2008 finanční prostředky z operačního programu ROP NUTS II Jihozápad na zpracování Marketingové strategie cestovního ruchu a kultury. Tato strategie v současné době není ještě vypracována, ale z této aktivity města lze usoudit na zájem o rozvoj cestovního ruchu. Zaměření na husitské období se stává pro město Tábor velmi silnou stránkou a zároveň příležitostí, jak nasměrovat možnosti využití volného času turistů.

Mikroregion se potýká s nedostatkem cyklostezek a s cyklostezkami nevyhovujícími po bezpečnostní a kvalitativní stránce. Největším nedostatkem mikroregionu je bezpochyby jeho nedostatečná propagace. Na tomto tvrzení se shodli jak představitelé obcí, tak podnikatelské subjekty. Město Tábor si není takřka vědomo zapojení ostatních obcí mikroregionu do tvorby propagačních materiálů. Tuto činnost uskutečňuje pouze Tábor a nepochybně v nich prezentuje i mikroregion Táborsko. Dotazovaní podnikatelé (94 %) v mikroregionu souhlasí s podporou dalšího přílivu turistů do oblasti mikroregionu. Domnívají se, že posílení cestovního ruchu je úkolem obcí a kraje.

S velmi dobrou myšlenkou přišlo město Tábor v roce 2007, kdy se zapojilo do programu MA21. Jako formu spolupráce si město Tábor vybralo asociaci s názvem Národní síť Zdravých měst ČR. Od roku 2008 město realizuje projekt „Zdravé město“, který sleduje základní hodnoty zdraví a udržitelného rozvoje. Se související formou spolupráce se město Tábor může inspirovat zkušenostmi jiných měst a tím i snadněji

propagovat turisticky atraktivní přírodní a kulturní hodnoty území.

V oblasti čerpání finančních zdrojů pro realizaci projektů je mikroregion příčinnivý. V roce 2007 byl zahájen projekt „Obnova a rozvoj dopravní infrastruktury a vozového parku MHD Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí“. Projekt přispívá k zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti. V roce 2007 bylo Svazkem obcí mikroregionu Tábořsko úspěšně zažádáno o dotace na 2 projekty: Projekt "Poradenská činnost" a „Rozšíření separace a intenzifikace sítě ve Svazku obcí mikroregionu Tábořsko". Město Tábor se problematice strukturálních fondů věnuje velmi intenzivně a je v tom úspěšné.

Účel, pro který byl mikroregion Tábořsko zřízen, je v oblasti přípravy a realizace projektů naplňován. Dalším posláním svazu je i dostatečná propagace na mikroregionální úrovni, která prozatím není v uspokojivém rozsahu, proto nelze hypotézu č. 3 ani vyvrátit, ani potvrdit. Možnosti v přínosech ve vyřizování a shánění grantů na podporu cestovního ruchu byly jedním z hlavních důvodů zapojení obcí do mikroregionu. Obce si jsou vědomy také lepších možností čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů EU a vytváření plánů na dotace a projekty (např. dopravní obslužnost obcí, odpadové hospodářství). Všechny obce až na obec Svrabov jsou ochotny svou spoluprací s ostatními obcemi v rámci mikroregionu posílit, protože jsou přesvědčeny, že společenství obcí dokáže snadněji dosáhnout svých požadavků.

V mikroregionu existují dispozice pro jeho další rozvoj. Mikroregion by měl i nadále podporovat výstavbu páteřní dopravní infrastruktury a zajistit další rozvoj měst a obcí v této sféře. Svaz obcí disponuje ve venkovských oblastech velmi kvalitním životním prostředím, které by měl více podporovat, a to hlavně v oblasti agro a cykloturistiky. Výbornou příležitostí k získání finančních prostředků jsou dotace z EU, které by měl mikroregion dále využívat.

Informovanost a určitá spolupráce mikroregionu s podnikateli trochu vázne. Této situaci by částečně pomohly internetové stránky, které by informovaly podnikatelské subjekty o možnosti rozvoje v mikroregionu. Stránky by také sloužily k zveřejnění vybraných plánovaných záměrů s cílem nalézt partnery pro tyto projekty a k propagaci a prezentaci mikroregionu pro tuzemské i zahraniční turisty.

Summary

The aim of the bachelor work was to describe the chosen microregion with a focus on commercial services, then to make the situation analysis, to specify the assumptions of the development of commercial services and in conclusion to ascertain the level of the commercial services of the chosen microregion.

The infrastructure of the microregion Tábořsko develops in the right direction. The microregion has the vantage ground on the axis Prague – České Budějovice. However, the topical problem concerning traffic infrastructure is the long term problem of the whole microregion. The delay of the finishing of the motorway D3 from Prague to České Budějovice obstructs further development of the corporate environment.

There are very good conditions for development of business in the microregion Tábořsko. The businessmen according to the filled question forms would welcome the support of the inflow of tourists to the area from the municipalities and the region. This fact relates to poor cooperation and awareness of the businessmen, who know nothing about the possibilities of organized system of cooperation and its advantages.

The structure of supply of services is relatively sufficient in the urban areas. The rural areas fall a little behind as for service industry.

The tourist industry of the microregion Tábořsko offers potential too. The focus on the Hussite age is becoming very important for the town Tábor and at the same it is the opportunity to direct possibilities of the tourists how to spend free time in the region. The biggest limitation of the microregion is without doubt its insufficient promotion. The mayors and the questioned businessmen agreed on this statement. As for fund-raising for the realization of projects the microregion is active. So the one of the reasons why the microregion Tábořsko was established is being fulfilled. With reference to promotion on the microregional level the microregion falls a little behind.

Seznam literatury

Literární zdroje:

1. BLAŽEK, J. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2002. ISBN 80-246-0384-5.
2. CIMLER, P. *Retail management: lokalizace a provoz maloobchodu*. 1. vyd. Praha: VŠE, 1997. Skripta VŠE v Praze. ISBN 80-7079-596-4.
3. ČERTÍK, M., ATTL, P. *Cestovní ruch – vývoj, organizace a řízení*. Praha: OFF s.r.o., 2001. ISBN 80-238-6275-8.
4. HASMAN, M. *Cestovní ruch v České republice: problémy a možnosti jejich řešení: recenzovaný sborník, Tábor 2. - 4. dubna 2003*. Tábor: ZF JU, 2003. ISBN 80-7040-618-6.
5. HORÁKOVÁ, H. *Strategický marketing*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2003. ISBN 80-247-0447-1.
6. HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada Publishing, 2003. ISBN 80-247-0202-9.
7. PALATKOVÁ, M. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu: jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, 2006. ISBN 80-247-1014-5.
8. PÁSKOVÁ, M., ZELENKA, J. *Cestovní ruch, výkladový slovník*. Praha: MMR, 2002. ISBN 80-239-0152-4.
9. PRAŽSKÁ, L., JINDRA, J. *Obchodní podnikání: retail management*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1997. ISBN 80-85943-48-4.
10. VOJTKO, V. *Marketingový výzkum v kognitivních mapách*. Zeleneč: Profess Consulting, 2008. ISBN 978-80-7259-060-5.
11. VLK, J., LABOUNKOVÁ, V. *Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů*. Brno: ÚÚR, 2004.

Internetové zdroje — navštívené v období červenec 2008 až březen 2009

12. Česká informační agentura životního prostředí. Organizační složka státu. Ministerstvo životního prostředí. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: http://ma21.cenia.cz/zakladni_informace.
13. Česká informační agentura životního prostředí. Organizační složka státu. Ministerstvo životního prostředí. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: [http://www.ma21.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFGSI0KM](http://www.ma21.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFGSI0KM).
14. Český statistický úřad. Ústřední státní orgán státu. Jednotlivá ministerstva. [online]. [1.11.2008]. Dostupné na: http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0311/.
15. FISHER, Jan. *Sdělení Českého statistického úřadu ze dne 18. září 2007 o zavedení Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)*. [online]. [15.01.2009]. Dostupné na: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/sdeleni_\(cz_nace\)/\\$File/sdelen%C3%AD_CZ-NACE.pdf](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/sdeleni_(cz_nace)/$File/sdelen%C3%AD_CZ-NACE.pdf).
16. Fondy evropské unie. Organizační složka státu. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: <http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika>.
17. Ministerstvo pro místní rozvoj. Organizační složka státu. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: <http://www.mmr.cz/ministerstvo>.
18. Ministerstvo pro místní rozvoj. Organizační složka státu. *Podpora regionálního rozvoje v roce 2009*. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: <http://www.mmr.cz/podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2009>.
19. Ministerstvo pro místní rozvoj. Organizační složka státu. *Programovací období 2007 – 2013*. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: <http://www.mmr.cz/programovaci-obdobi-2007-2013>.
20. Ministerstvo pro místní rozvoj. Organizační složka státu. *Strategie regionálního rozvoje České Republiky pro léta 2007 – 2013*. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: <http://www.mmr.cz/strategie-regionalniho-rozvoje-ceske-republiky-pro-leta-2007-2013>.

21. Národní síť Zdravých měst. Zájmové sdružení právnických osob. [online]. [15.03.2009]. Dostupné na: <<http://www.nszm.cz/?w=r&c=2064334>>.
22. Oficiální stránky města Tábor. *Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko*. [online]. [10.09.2008]. Dostupné na: <<http://www.tabor.cz/cs/obcan/rozvoj/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/>>.
23. PONIČELSKÝ, P. Vysoká škola regionálního rozvoje. *Regionální rozvoj*. [online]. 2007 [05.02.2009]. Dostupné na: <<http://www.vsrr.cz/reg/kestazeni/uvod6.pdf>>.
24. Regionální informační servis. Organizační složka státu. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. [25.02.2009]. Dostupné na: <<http://www.risy.cz/index.php?pid=202>>.
25. Regionální rozvoj. Organizační složka státu. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. [05.02.2009]. Dostupné na: <<http://www.regionalnirozvoj.cz/teorie.html>>.
26. Ústav územního rozvoje. Organizační složka státu. *Územní plánování. VI. Občanská vybavenost, rekreace a cestovní ruch – služby komerčního charakteru*. [online]. [10.01.2009]. Dostupné na: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=1221#ODSKOK_42>.
27. Ústav územního rozvoje. *Pořizování územně analytických podkladů – metodický návod*. [online]. 2007 [15.01.2009]. Dostupné na: <http://www.uur.cz/images/konzultacnistedisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika_UAP_20070809.pdf>.
28. VELÍŠEK, J., HOLEC, J. Oficiální stránky města Nepomuk. *Regionální politika a strukturální fondy EU*. [online]. [01.02.2009]. Dostupné na: <http://old.nepomuk.cz/mikroregion_nepomucko/mikroregion_eu.htm>.

Ostatní zdroje:

29. PÁRTLOVÁ, P. *Přednášky z předmětu REM I*, 2009.
30. Poskytnuté materiály od Ing. Miroslava Dlouhého.

Přílohy

Seznam příloh:

- 1) Příloha č. 1: Klasifikace CZ-NACE – vybrané sekce
- 2) Příloha č. 2: Členská města a obce mikroregionu Tábořsko
- 3) Příloha č. 3: Informace o městech a obcích mikroregionu Tábořsko
- 4) Příloha č. 4: Bilance obyvatelstva mikroregionu Tábořsko
- 5) Příloha č. 5: Přírůstek/úbytek obyvatelstva mikroregionu
- 6) Příloha č. 6: Vývoj průměrného věku obyvatelstva mikroregionu za období 1995 - 2004
- 7) Příloha č. 7: Počet obyvatel v mikroregionu Tábořsko - *tabulka*
- 8) Příloha č. 8: Počet obyvatel v mikroregionu Tábořsko - *graf*
- 9) Příloha č. 9: Rozdělení počtu obyvatel dle dosaženého věku
- 10) Příloha č. 10: Druhy pozemků (ha) - *tabulka*
- 11) Příloha č. 11: Druhy pozemků (ha) - *graf*
- 12) Příloha č. 12: Celková délka místních komunikací na území regionu
- 13) Příloha č. 13: Struktura ekonomické základny dle sektorů k 31. 12. 2006
- 14) Příloha č. 14: Hospodářská činnost dle převažující činnosti
- 15) Příloha č. 15: Hospodářská činnost dle právní formy podnikání – *tabulka*
- 16) Příloha č. 16: Hospodářská činnost dle právní formy podnikání - *graf*
- 17) Příloha č. 17: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle sektorů k 31. 12. 2006 - *tabulka*
- 18) Příloha č. 18: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle sektorů k 31. 12. 2006 - *graf*
- 19) Příloha č. 19: Vývoj míry nezaměstnanosti v mikroregionu Tábořsko v období
2000 - 2006 - *tabulka*
- 20) Příloha č. 20: Vývoj míry nezaměstnanosti v mikroregionu Tábořsko v období
2000 – 2006 - *graf*
- 21) Příloha č. 21: Vývoj nezaměstnanosti na Tábořsku v období 2004 - 2008 (v průměru)
- 22) Příloha č. 22: Počet subjektů podle počtu zaměstnanců - *tabulka*
- 23) Příloha č. 23: Počet subjektů podle počtu zaměstnanců - *graf*
- 24) Příloha č. 24: Rozčlenění obyvatel tábořského mikroregionu dle dosaženého vzdělání –
tabulka
- 25) Příloha č. 25: Rozčlenění obyvatel tábořského mikroregionu dle dosaženého vzdělání –
graf
- 26) Příloha č. 26: Dotazník – podnikatelské subjekty poskytující komerční služby

Sekce G – Velkoobchod a maloobchod; oprava a údržba motorových vozidel

45 - Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel

- 45.1 Obchod s motorovými vozidly, kromě motocyklů
- 45.2 Opravy a údržba motorových vozidel, kromě motocyklů
- 45.3 Obchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů
- 45.4 Obchod, opravy a údržba motocyklů, jejich dílů a příslušenství

46 - Velkoobchod, kromě motorových vozidel

- 46.1 Zprostředkování velkoobchodu a velkoobchod v zastoupení
- 46.2 Velkoobchod se základními zemědělskými produkty a živými zvířaty
- 46.3 Velkoobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky
- 46.4 Velkoobchod s výrobky převážně pro domácnost
- 46.5 Velkoobchod s počítačovým a komunikačním zařízením
- 46.6 Velkoobchod s ostatními stroji, strojními zařízeními a příslušenstvím
- 46.7 Ostatní specializovaný velkoobchod
- 46.9 Nespecializovaný velkoobchod

47 - Maloobchod, kromě motorových vozidel

- 47.1 Maloobchod v nespecializovaných prodejnách
- 47.2 Maloobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky ve specializovaných prodejnách
- 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách
- 47.4 Maloobchod s počítačovým a komunikačním zařízením ve specializovaných prodejnách
- 47.5 Maloobchod s ostatními výrobky převážně pro domácnost ve specializovaných prodejnách
- 47.6 Maloobchod s výrobky pro kulturní rozhled a rekreaci ve specializovaných prodejnách

47.7 Maloobchod s ostatním zbožím ve specializovaných prodejnách

47.8 Maloobchod ve stáncích a na trzích

47.9 Maloobchod mimo prodejny, stánky a trhy

Sekce I – Ubytování, stravování a pohostinství

55 - Ubytování

55.1 Ubytování v hotelích a podobných ubytovacích zařízeních

55.2 Rekreační a ostatní krátkodobé ubytování

55.3 Kempy a tábořiště

55.9 Ostatní ubytování

56 - Stravování a pohostinství

56.1 Stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních

56.2 Poskytování cateringových a ostatních stravovacích služeb

56.3 Pohostinství

Sekce N – Administrativní a podpůrné činnosti

79 - Činnosti cestovních agentur, kancelářů a jiné rezervační a související činnosti

79.1 Činnosti cestovních agentur a cestovních kancelářů

79.9 Ostatní rezervační a související činnosti

Příloha č. 2: Členská města a obce mikroregionu Táborsko

Obec/město	Starosta	Telefon	E-mail	www
Drhovice	František Vršek	381 239 673	ou.drhovice@centrum.cz	www.drhovice.ic.cz
Chýnov	Mgr. Pavel Eybert	381 297 880	starosta@chynov.eu	www.chynov.cz
Nasavrky	Jaroslav Vrhel	381 235 911	obec.nasavrky@seznam.cz	-
Nová Ves u Chýnova	Karel Hodina	381 297 608	novaves.uch@tiscali.cz	www.novaves.eu
Opařany	Mgr. Blanka Řezáčová	381 287 028	obec@oparany.cz	www.oparany.cz
Planá nad Lužnicí	Ing. Jiří Šimánek	381 291 168	simanek@plananl.cz	www.plananl.cz
Radenín	Jaroslav Kraus	725 031 476	obecradenin@volny.cz	www.obecradenin.cz
Radimovice u Želče	Jana Hnojnová	724 180 160	obec.radimuzelce@volny.cz	www.radimoviceuzelce.cz
Sezimovo Ústí	Ing. Bedřich Beneš	381 201 128	b.benes@sezimovo-usti.cz	www.sezimovo-usti.cz
Svrabov	Jitka Mrázková	381 492 459	-	-
Tábor	Ing. Hana Randová	381 486 130	posta@mu.tabor.cz	www.tabor.cz
Turovec	Pavel Prokop	602 848 988	obec.turovec@volny.cz	www.obecturovec.cz
Vlčeves	Josef Volák	606 103 359	obec.vlceves@seznam.cz	-

Zdroj: města a obce mikroregionu Táborsko

Příloha č. 3: Informace o městech a obcích mikroregionu Táborsko

Obec	Počet katastrů	Počet územně tech. Jednotek	Počet částí obce	Katastrální plocha (km ²)
Drhovice	1	1	1	426
Chýnov	5	5	5	3 051
Nasavrky	1	1	1	146
Nová Ves u Chýnova	1	1	1	662
Opařany	6	6	7	3 143
Planá nad Lužnicí	1	1	3	2 142
Radenín	5	5	7	2 692
Radimovice u Želče	1	1	1	448
Sezimovo Ústí	1	1	1	844
Svrabov	1	1	2	373
Tábor	10	10	15	6 221
Turovec	1	1	1	1 325
Vlčeves	1	1	2	638
Mikroregion celkem	35	35	47	22 111

Zdroj: RIS, CZSO 2007

Příloha č. 4: Bilance obyvatelstva mikroregionu Táborsko (1995 – 2007)

Rok	Název obce	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přírůstek migrací	Celkový přírůstek
1995	Mikroregion celkem	475	555	-80	-32	-112
1996	Mikroregion celkem	423	525	-102	-10	-112
1997	Mikroregion celkem	392	491	-99	80	-19
1998	Mikroregion celkem	475	475	0	137	137
1999	Mikroregion celkem	471	449	22	-8	14
2000	Mikroregion celkem	476	479	-3	132	129
2001	Mikroregion celkem	402	489	-87	130	43
2002	Mikroregion celkem	439	505	-66	12	-54
2003	Mikroregion celkem	470	565	-95	-100	-195
2004	Mikroregion celkem	493	488	5	-151	-146
2005	Mikroregion celkem	502	510	-8	-76	-84
2006	Mikroregion celkem	520	497	23	24	49
2007	Mikroregion celkem	552	476	76	61	137

Zdroj: CZSO, Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Příloha č. 5: Přírůstek/úbytek obyvatelstva mikroregionu

Obec	Přírůstek obyvatelstva		Přirozený přírůstek celkem	Saldo migrace		Saldo migrace	Přírůstek/úbytek
	Živě narození celkem	Zemřelí celkem		Přistěhovalí celkem	Vystěhovalí celkem		
Drhovice	0	1	-1	55	3	2	1
Chýnov	33	27	6	85	36	49	55
Nasavrky	1	0	1	9	0	9	10
Nová Ves u Chýnova	3	1	2	13	1	12	14
Opařany	15	18	-3	41	30	11	8
Planá nad Lužnicí	47	35	12	204	118	86	98
Radenín	6	6	0	32	11	21	21
Radimovice u Želče	3	2	1	2	6	-4	-3
Sezimovo Ústí	82	69	13	183	174	9	22
Svratov	2	0	2	4	1	3	5
Tábor	360	312	48	748	886	-138	-90
Turovec	0	2	-2	2	2	0	-2
Vlčeves	0	3	-3	1	0	1	-2
Mikroregion celkem	552	476	76	1 379	1 268	61	137

Zdroj: RIS 2007, Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013

Příloha č. 6: Vývoj průměrného věku obyvatelstva mikroregionu za období 1995 - 2004

Obec	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Drhovice	43	42,2	43,2	42,5	42,8	42	41,3	41,4	41,3	41,6
Chýnov	39	39,3	39,2	38,9	39,1	39	39,6	39,7	39,9	40,1
Nasavrky	39,4	43,3	44,3	43,9	45,6	45	41,6	42,5	44,6	43,8
Nová Ves u Chýnova	40,1	40,6	38,3	38,7	39,5	39	39,7	40,1	38,7	38,2
Opařany	37,4	37,4	37,9	37,9	38,1	38	39,5	39,5	39,7	39,8
Planá nad Lužnicí	36,2	36,4	36,8	37,2	37,6	37	38,2	38,5	38,8	38,9
Radenín	41,5	41,6	41,2	42,1	42,5	43	42,5	42,3	42,2	42,6
Radimovice u Želče	37,6	39,9	37,1	36,3	36,7	37	36,7	38,5	36,7	37,2
Sezimovo Ústí	41,1	41,5	41,8	42,1	42,5	42	42,6	43,1	43,4	43,5
Svratov	38,5	39,9	40,9	42	42,8	43	44,1	44,4	44,2	43,1
Tábor	36	36,4	36,8	37,2	37,6	38	38,5	38,8	39,1	39,5
Turovec	34,6	35,7	36,1	35,8	36,4	36	36,5	37	37,6	37,7
Vlčeves	51,1	50,8	50,5	47,7	47,1	48	46,3	48	48,4	50,1
Mikroregion celkem	39,65	40,38	40,32	40,18	40,64	40,54	40,55	41,06	41,12	41,24

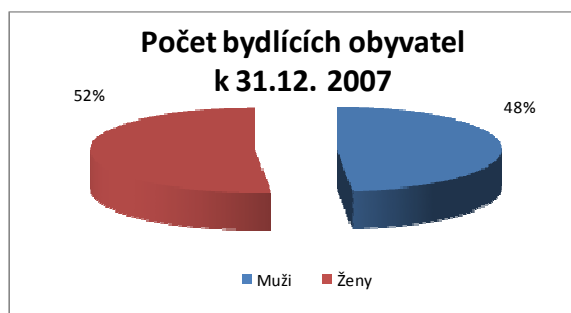
Zdroj: CZSO, Krajská správa České Budějovice, Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013

Příloha č. 7: Počet obyvatel v mikroregionu Tábořsko

Obec	Počet bydlících obyvatel k 31.12.2007		
	Celkem	Muži	Ženy
Drhovice	179	91	88
Chýnov	2257	1075	1182
Nasavrky	52	28	24
Nová Ves u Chýnova	273	129	144
Opařany	1370	691	679
Planá nad Lužnicí	3454	1671	1783
Radenín	498	259	239
Radimovice u Želče	376	185	191
Sezimovo Ústí	7302	3547	3755
Svratov	59	32	27
Tábor	35769	17292	18477
Turovec	226	106	120
Vlčeves	77	42	35
Mikroregion celkem	51892	25148	26744

Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 8: Počet obyvatel v mikroregionu Tábořsko



Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 9: Rozdělení počtu obyvatel dle dosaženého věku

Obec	Počet obyvatel ve věku			
	0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let
Drhovice	19	118	7	35
Chýnov	372	1 397	137	351
Nasavrky	9	28	6	9
Nová Ves u Chýnova	39	183	12	39
Opařany	205	884	91	190
Planá nad Lužnicí	551	2 261	210	432
Radenín	71	304	32	91
Radimovice u Želče	62	252	21	41
Sezimovo Ústí	961	4 090	630	1 621
Svratov	8	37	2	12
Tábor	4 863	23 489	2 276	5 141
Turovec	33	152	10	31
Vlčeves	6	44	6	21
Mikroregion celkem	7 199	33 239	3 440	8 014

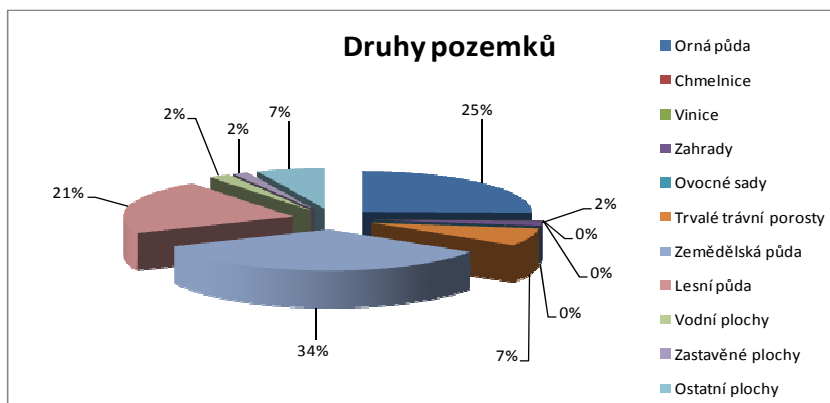
Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 10: Druhy pozemků (ha)

Obec	Celková výměra pozemku	Orná půda	Chmelnice	Vínice	Zahrady	Ovocné sady	Trvalé travní porosty	Zemědělská půda	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy
Drhovice	426	316	0	0	6	0	32	354	31	6	6	29
Chýnov	3 051	1 169	0	0	79	1	335	1 583	1 193	31	43	200
Nasavrky	146	102	0	0	5	0	17	124	8	4	2	8
Nová Ves u Chýnova	662	354	0	0	4	0	110	469	153	6	7	28
Opařany	3 143	1 718	0	0	63	0	251	2 032	868	40	45	158
Planá nad Lužnicí	2 142	314	0	0	83	0	253	650	1 022	153	61	257
Radenín	2 692	1 020	0	0	36	0	358	1 414	1 080	25	24	149
Radimovice u Želče	448	288	0	0	12	0	42	341	80	1	8	18
Sezimovo Ústí	844	127	0	0	66	0	49	242	334	73	48	147
Svrabov	373	287	0	0	2	0	40	329	0	5	5	35
Tábor	6 221	2 255	0	0	252	1	593	3 102	1 560	213	252	1 094
Turovec	1 325	193	0	0	5	0	188	386	757	126	8	48
Víčeves	638	384	0	0	15	0	59	458	144	6	7	23
Mikroregion celkem	22 111	8 527	0	0	628	2	2 327	11 484	7 230	689	516	2 194

Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 11: Druhy pozemků (ha)



Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 12: Celková délka místních komunikací na území regionu

Obec	Délka místních komunikací v km
Drhovice	1
Chýnov	30
Nasavrky	2
Nová Ves u Chýnova	3
Opařany	20
Planá nad Lužnicí	24
Radenín	20
Radimovice u Želče	12
Sezimovo Ústí	22
Svrabov	3
Tábor	142
Turovec	2
Víčeves	10
Mikroregion celkem	291

Zdroj: Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Poznámka: data jsou k dispozici pouze ze zjišťování v roce 1996

Příloha č. 13: Struktura ekonomické základny dle sektorů k 31. 12. 2006

Obec	Počet podnikatelských subjektů celkem	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
Drhovice	28	4	9	15
Chýnov	461	58	137	266
Nasavrky	8	1	2	5
Nová Ves u Chýnova	47	4	11	32
Opařany	294	30	87	177
Planá nad Lužnicí	790	53	233	504
Radenín	83	23	23	37
Radimovice u Želče	91	9	26	56
Sezimovo Ústí	1 696	35	505	1 156
Svrabov	14	4	3	7
Tábor	9 448	296	2 313	6 839
Turovec	52	11	9	32
Víčeves	11	2	4	5
Mikroregion celkem	13 023	530	3 362	9 131

Zdroj: CZSO

Příloha č. 14: Hospodářská činnost dle převažující činnosti

Obec	Počet podnik. subjektů celkem	Zemědělství, lesnictví, rybolov	Průmysl	Stavebnictví	Doprava a spoje	Obchod, prodej a opravy motorových voz. a spotřeb. zboží a pohostinství	Ostat. obchod. činnost	Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	Školství a zdravotnictví	Ostatní veřej., sociál. a osobní služby
Drhovice	27	3	6	5	0	9	1	2	0	1
Chýnov	470	60	75	67	14	142	64	4	9	35
Nasavrky	12	2	2	1	0	4	1	1	0	1
Nová Ves u Chýnova	59	6	5	7	0	24	10	2	1	4
Opařany	306	33	47	45	7	84	38	7	15	30
Planá nad Lužnicí	847	51	152	84	32	285	170	1	23	49
Radenín	98	20	12	18	2	25	11	2	2	6
Radimovice u Želče	87	10	15	8	2	22	12	2	2	14
Sezimovo Ústí	1 695	40	280	208	38	594	347	2	47	139
Svrabov	17	5	0	3	1	4	0	2	1	1
Tábor	9 359	313	1 184	1 074	302	3 262	2 041	12	303	868
Turovec	54	10	11	1	1	18	9	2	0	2
Víčeves	13	3	2	3	0	3	1	1	0	0
Mikroregion celkem	13 044	556	1 791	1 524	399	4 476	2 705	40	403	1 150

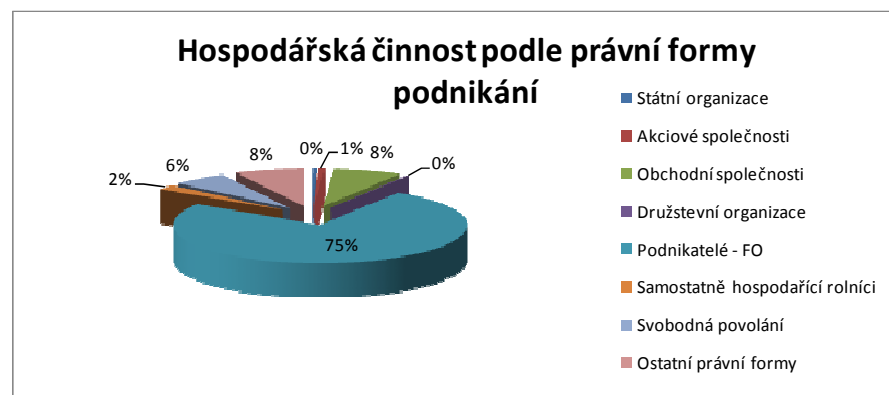
Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 15: Hospodářská činnost dle právní formy podnikání

Obec	Počet podnikatelských subjektů celkem	Státní organizace	Akciové společnosti	Obchodní společnosti	Družstevní organizace	Podnikatelé - FO	Samostatně hospodařící rolníci	Svobodná povolání	Ostatní právní formy
Drhovice	27	0	0	2	0	21	1	0	3
Chýnov	470	4	2	29	1	333	21	23	40
Nasavrky	12	0	0	0	0	8	0	0	2
Nová Ves u Chýnova	59	1	0	1	1	46	1	3	6
Opařany	306	3	2	8	2	229	13	14	28
Planá nad Lužnicí	847	3	10	80	1	612	28	43	61
Radenín	98	1	0	3	1	69	6	4	12
Radimovice u Želče	87	2	0	0	0	65	5	5	8
Sezimovo Ústí	1 695	9	8	79	0	1 349	24	84	135
Svratov	17	0	0	1	0	8	3	1	2
Tábor	9 359	32	74	764	24	6 961	170	593	686
Turovec	54	0	0	2	0	34	4	6	5
Vlčeves	13	0	0	1	0	8	2	0	2
Mikroregion celkem	13 044	55	96	970	30	9 743	278	776	990

Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 16: Hospodářská činnost podle právní formy podnikání



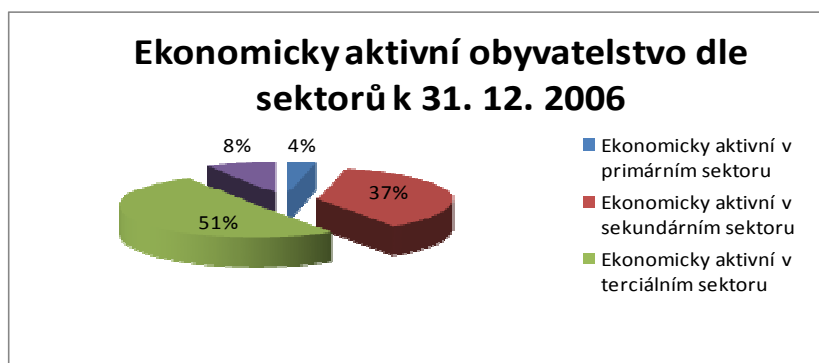
Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 17: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle sektorů k 31. 12. 2006

Obec	Ekonomicky aktivní v primárním sektoru	Ekonomicky aktivní v sekundárním sektoru	Ekonomicky aktivní v terciálním sektoru	Ekonomicky aktivní v nezjištěném sektoru
Drhovice	17	22	56	6
Chýnov	117	381	434	31
Nasavrky	2	4	8	2
Nová Ves u Chýnova	17	43	52	1
Opařany	93	233	349	25
Planá nad Lužnicí	109	788	663	72
Radenín	49	72	83	5
Radimovice u Želče	18	56	80	15
Sezimovo Ústí	55	1 890	1 661	128
Svratov	5	10	11	1
Tábor	421	6 558	10 547	1 972
Turovec	24	56	39	2
Vlčeves	12	17	13	2
Celkem	939	10 130	13 996	2 262

Zdroj: CZSO

Příloha č. 18: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle sektorů k 31. 12. 2006



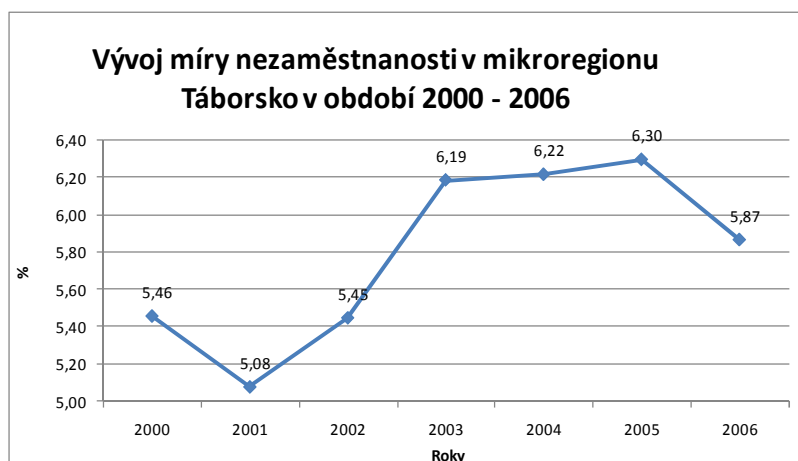
Zdroj: CZSO

Příloha č. 19: Vývoj míry nezaměstnanosti v mikroregionu Táborsko v období 2000 - 2006

Obec	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Drhovice	3,96	2,97	1,98	15,84	10,89	6,93	4,95
Chýnov	2,91	3,84	3,95	5,50	5,40	5,92	5,40
Nasavrky	25,00	6,25	6,25	12,50	12,50	6,25	6,25
Nová Ves u Chýnova	2,65	4,42	2,65	3,54	4,42	4,42	4,42
Opařany	7,14	5,71	5,86	5,43	5,14	5,86	5,29
Planá nad Lužnicí	5,15	4,41	4,41	5,39	4,66	5,33	5,02
Radenín	7,18	4,78	2,87	4,31	4,31	3,83	3,35
Radimovice u Želče	4,14	2,96	5,33	3,55	5,92	3,55	3,55
Sezimovo Ústí	4,37	3,43	4,34	4,93	4,79	4,98	4,47
Svratov	3,70	0,00	7,41	3,70	3,70	3,70	0,00
Tábor	5,78	5,52	5,88	6,57	6,70	6,75	6,34
Turovec	0,83	2,48	1,65	1,65	4,96	2,48	2,48
Vlčeves	13,64	20,45	15,91	20,45	15,91	9,09	9,09
Mikroregion	5,46	5,08	5,45	6,19	6,22	6,30	5,87

Zdroj: ÚP Tábor, Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Příloha č. 20: Vývoj míry nezaměstnanosti v mikroregionu Tábořsko v období 2000 - 2006



Zdroj: ÚP Tábor, Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013

Příloha č. 21: Vývoj nezaměstnanosti na Tábořsku v období 2004 - 2008 (v průměru)

Rok	Počet dosaž. uchazečů	Počet volných míst	Počet uchazečů na 1 místo	Míra nezaměstnanosti (%)
2004	1 970	373	6	6,28
2005	1 789	514	4	5,7
2006	1 782	598	3	5,7
2007	1 459	787	2	4,65
2008	1 275	780	2	4,06

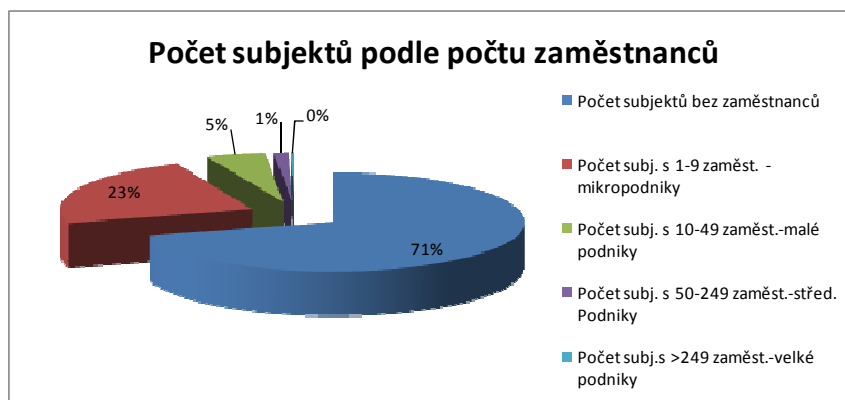
Zdroj: ÚP Tábor

Příloha č. 22: Počet subjektů podle počtu zaměstnanců

Obec	Počet subjektů bez zaměstnanců	Počet subj. s 1-9 zaměst. - mikropodniky	Počet subj. s 10-49 zaměst.-malé podniky	Počet subj. s 50-249 zaměst.-střed. Podniky	Počet subj.s >249 zaměst.-velké podniky
Drhovice	8	3	1	0	0
Chýnov	144	24	14	1	0
Nasavrky	4	1	0	0	0
Nová Ves u Chýnova	22	5	2	0	0
Opařany	81	16	3	3	0
Planá nad Lužnicí	209	87	20	12	3
Radenín	22	6	3	1	0
Radimovice u Želče	23	3	2	0	0
Sezimovo Ústí	476	108	28	5	1
Svratov	4	2	0	0	0
Tábor	2 367	856	160	39	10
Turovec	17	4	1	0	0
Víčeves	3	0	0	0	0
Mikroregion celkem	3 380	1 115	234	61	14

Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 23: Počet subjektů podle počtu zaměstnanců



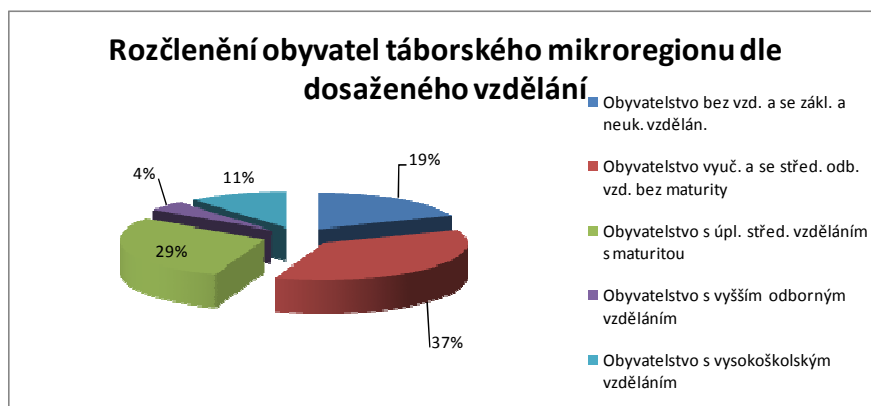
Zdroj: RIS 2007

Příloha č. 24: Rozčlenění obyvatel tábořského mikroregionu dle dosaženého vzdělání

Obec	Obyvatelstvo bez vzd. a se zákl. a neuk. vzdělán.	Obyvatelstvo vyuč. a se střed. odb. vzd. bez maturity	Obyvatelstvo s úpl. střed. vzděláním s maturitou	Obyvatelstvo s vyšším odborným vzděláním	Obyvatelstvo s vysokoškolským m vzděláním
Drhovice	40	80	32	4	5
Chýnov	415	727	384	65	113
Nasavrky	2	14	6	2	1
Nová Ves u Chýnova	59	83	39	2	5
Opařany	281	502	274	35	66
Planá nad Lužnicí	502	1 078	663	83	193
Radenín	120	166	70	6	8
Radimovice u Želče	52	111	61	10	24
Sezimovo Ústí	1 067	2 601	1 919	268	552
Svrabov	17	24	4		1
Tábor	5 584	10 307	9 150	1 321	3 801
Turovec	42	89	41	57	13
Vlčeves	33	37	12	1	1
Mikroregion celkem	8 214	15 819	12 655	1 854	4 783

Zdroj: Český statistický úřad, sčítání lidí domů a bytů 2001

Příloha č. 25: Rozčlenění obyvatel tábořského mikroregionu dle dosaženého vzdělání



Zdroj: Český statistický úřad, sčítání lidí domů a bytů 2001

ID: Datum: Tazatel:

© Viktor Vojtko 2008

Dotazník – podnikatelské subjekty poskytující komerční služby

Dobrý den, jmenuji se Kateřina Veselá, jsem studentkou Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a zpracovávám svou bakalářskou práci na téma „Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti – mikroregionu Tábořsko“.

V rámci této práce provádím u podnikatelů v této oblasti výzkum jejich stavu, kapacitách a konkurenceschopnosti. Výsledky by měly pomoci při přípravě specifických nástrojů podpory, například ze strany samosprávy a dalších institucí a organizací, především na úrovni mikroregionu.

Všechny Vámi uvedené informace slouží pouze pro statistické účely, budou zpracovány anonymně a nebudou jednotlivě uveřejněny. Celkově bude vyplnění trvat maximálně 15 minut. Jakékoliv dotazy a připomínky můžete směřovat na následující kontaktní osobu: Ing. Viktor Vojtko, katedra obchodu a cestovního ruchu, Ekonomická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Studentská 13, 370 05 České Budějovice. E-mail vojtko@ef.jcu.cz, tel. 387 772 696, mobil 777 133 485.

1. Jaké služby svým zákazníkům poskytujete? *(lze více možností, není-li uvedeno jinak, pokračujte otázkou 6)*

- ☐ Maloobchodní (prodej zboží konečným spotřebitelům)
- ☐ Ubytování *(pokračujte otázkou 2)*
- ☐ Stravování *(pokračujte otázkou 4)*
- ☐ Osobní služby (např. kadeřnictví, pedikúra), které _____
- ☐ Opravárenské služby
- ☐ Kulturní
- ☐ Sportovní
- ☐ Jiné, upřesněte _____

2. Jaký typ ubytování nabízíte?

- ☐ Kemp
- ☐ Chaty a chalupy, v soukromí
- ☐ Turistická ubytovna
- ☐ Hotel
- ☐ Hotel garni
- ☐ Motel
- ☐ Botel

☐ Penzion

☐ Jiné, upřesněte _____

3. Kolik lůžek/míst nabízíte? *(pokračujte otázkou č. 5)* _____

4. Jakou formu stravování nabízíte?

☐ Restaurace

☐ Pohostinství

☐ Motorest

☐ Samoobslužná restaurace

☐ Bufet

☐ Bistro (fast-food)

☐ Občerstvení, kiosek

☐ Denní bar (gril bar, pizzerie, snack bar)

☐ Noční bar (noční klub, varieté, dancing)

☐ Vinárna

☐ Kavárna a cukrárna

☐ Hostinec a pivnice

☐ Jiné, upřesněte _____

5. Jak byste ohodnotili celkové využití svých kapacit během jednotlivých čtvrtletí?

Leden – Březen: ☐ Nedostatečné ☐ Dostatečné ☐ Maximální

Duben – Červen: ☐ Nedostatečné ☐ Dostatečné ☐ Maximální

Červenec – Září: ☐ Nedostatečné ☐ Dostatečné ☐ Maximální

Říjen – Prosinec: ☐ Nedostatečné ☐ Dostatečné ☐ Maximální

6. Jak byste ohodnotili cenovou úroveň vašich služeb ve srovnání s konkurencí?

☐ Nízká ☐ Spíše nízká ☐ Střední ☐ Spíše vyšší ☐ Vyšší

7. Jaký je podíl turistů mezi vašimi zákazníky? _____ %

8. Je mezi nimi významný podíl turistů ze zahraničí? ☐ Ne ☐ Ano

9. Přizpůsobujete svou nabídku turistům?

☐ Ne, vůbec

☐ Ano, částečně

☐ Ano, významně

10. Co podle vás nejvíce láká turisty do vaší oblasti?

- ☐ Příroda
- ☐ Památky
- ☐ Kulturní akce
- ☐ Sportovní vyžití
- ☐ Jiné, upřesněte _____

11. Měl by podle vašeho názoru někdo podporovat další příliv turistů do vaší oblasti?

- ☐ Ne
- ☐ Ano, především obce a kraj
- ☐ Ano, především podnikatelé

12. Jste zapojeni do nějaké organizované formy spolupráce, např. destinačního managementu, nákupní aliance, přípravy společných marketingových balíčků apod.?

- ☐ Ne, vůbec
- ☐ Ano, uveďte prosím detaily *(pokračujte otázkou 14)*

13. Jaký je důvod, že se žádné organizované formy spolupráce neúčastníte?
(pokračujte otázkou 15)

- ☐ Nevím, zda existuje
- ☐ Nemám k ní důvěru
- ☐ Nevidím přínosy pro svůj podnik

14. Jak hodnotíte přínosy uvedených forem spolupráce?

- ☐ Záporné
- ☐ Nulové
- ☐ Pozitivní
- ☐ Velmi pozitivní

15. Podnikáte pouze v rámci tohoto mikroregionu?

- ☐ Ano
- ☐ Ne, sídlo mám zde, ale podnikám i jinde
- ☐ Ne, podnikám zde, ale sídlo mám jinde

16. Pracují ve vašem podniku i další členové vaší rodiny?

- ☐ Ne
- ☐ Ano, spolu s dalšími zaměstnanci
- ☐ Ano, pouze členové rodiny

17. Kolik máte zaměstnanců?

- ☐ 0 *(pokračujte otázkou 18)*
- ☐ 1 až 5
- ☐ 6 až 10
- ☐ 11 až 20
- ☐ Více jak 20

18. Jaká je platová úroveň vašich zaměstnanců oproti běžným platům?

- ☐ Nižší
- ☐ Obdobná
- ☐ Vyšší

19. Jak jste spokojeni se ziskovostí svého podniku?

- ☐ Velmi nespokojen/a
- ☐ Spíše nespokojen/a
- ☐ Ani spokojen/a, ani nespokojen/a
- ☐ Spíše spokojen/a
- ☐ Velmi spokojen/a

20. Vaše tržby za loňský hospodářský rok byly přibližně:

- ☐ méně než 1 milion Kč
- ☐ 1 až 5 milionů Kč
- ☐ 5 až 10 milionů Kč
- ☐ 10 až 20 milionů Kč
- ☐ více než 20 milionů Kč

Děkujeme za vyplnění dotazníku.

21. Umístění provozovny (obec)
