

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Monika Rosová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Strategie zvládání strachu před operačním výkonem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce poukazuje na dobrou orientaci v problematice, i když některé pasáže textu by zasloužily jasnější ukotvení. K dosažení cílů práce bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření skrze rozhovory u dvou skupin dotazovaných: sester a pacientů. Samotné výsledky jsou přehledně seskupeny do kategorií, podkategorií a následně efektivně interpretovány. V diskusi jsou komparovány výsledky jak sester, tak pacientů, nechybí komparace s literárními zdroji. vlastní názor autorky včetně uvedení odpovědí na výzkumné otázky. Samotný návrh výstupu z práce se jeví jako smysluplný a uplatnitelný v klinické praxi. I přes výše uvedené hodnocení je potřeba upozornit, že se v práci objevuje nejednotnost v terminologii při označení dotazovaných a ojediněle chyba ve shodě podmětu s přísudkem. Avšak tyto nedostatky nesnižují celkovou úroveň práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20. 8. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....