

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Kovářová

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová, PhD.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Ztráta blízké osoby a truchlení v období dětství a dospívání

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem této bakalářské práce je mapovat vzpomínky vysokoškolských studentů, kteří mají, z období dětství či dospívání, zážitky ztráty blízké osoby či procesu truchlení.

Struktura práce:

Uspořádání kapitol v teoretické části nepovažuji za zcela logické. Autorka v úvodu uvádí, cituji: *V prvních kapitole se věnuji obecné definici témat v teorii.* Tato kapitola potom nese název Vymezení tématu práce, první podkapitolou je Období školního věku, následuje Období dospívání, dále kapitola Ztráta blízké osoby a Truchlení. Ve zpracování podkapitol zabývajících se psychologickými charakteristikami vývojových etap autorka věnuje značný prostor momentům, které jsou pro práci zcela nepodstatné (teoretické odlišnosti ve vymezení školního období, popros pohlavního dospívání, sekulární akcelerace...), bez snahy vztahovat se k tématu ztráty blízké osoby a truchlení. Kladu si otázku, jakou mají tyto podkapitoly funkce? Naopak podkapitoly Ztráta blízké osoby a Truchlení vnímám jako zdařilé, vybavují čtenáře informacemi a poznatky, které objasňují, proč je třeba se tímto tématem zabývat.

Kapitola **Fenomén smrti ve společnosti** je obsahově velmi roztržitá. Orientaci v textu by usnadnila větší strukturace – rozdělení do více podkapitol. Za velmi zajímavou považuji (mimo jiné) pasáž zabývající se organizacemi, jejichž smyslem je pomoc umírajícím a jejich blízkým. Tato kapitola je velmi čtivá, informačně bohatá. Kapitola **Ztráta blízké osoby v dětství a dospívání** vykazuje obdobná negativa, ale i pozitiva, jako kapitola předchozí – rozvleklost, odbíhání od tématu, nejednoznačné směřování.

Praktická část má jednoznačně logickou strukturu. Toto ovšem nelze konstatovat o kapitole, kde autorka prezentuje výsledky vlastního výzkumného šetření. Tato kapitola je nepřehledná, čtenář se ve výsledcích ztrácí. Nezkušený čtenář se bude těžko orientovat jak v jednotlivých kategoriích, tak jednotlivých kódech (kódy jsou velmi obecné). Prezentace výsledků kvalitativně orientovaných výzkumů je velmi obtížná a nedostatek lze přičíst nezkušenosti autorky. Jednoznačně ale vnímám výzkumná zjištění jako zajímavá a inspirativní.

Práce s literaturou:

Bez vážnějších chyb.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Práce obsahuje jednu tabulku, která je funkční. Vzhledem ke kvalitativnímu designu práce nejsou tabulky a grafy nutnou součástí textu.

Přínosy bakalářské práce:

Práce může být inspirativní pro odborníky pracující s dětmi a dospívajícími. Umožňuje vhled do prožívání jedinců těchto věkových kategorií v kontextu smrti, konečnosti života, ztráty blízkého člověka; současně ukazuje způsoby, jak být oporou, jak eliminovat úzkost, jak pomoci najít pevnou půdu pod nohama.

Formální stránka:

Bez připomínek

Jazyková stránka:

Bez připomínek.

Další hodnocení:

Oceňuji snahu autorky již v teoretické části hledat praktické využití získaných poznatků (doporučení jak komunikovat s dítětem. V praktické části považuji za velmi zdařilé předkládané kazuistiky. Autorce se skutečně podařilo přiblížit niternost prožívání tématu smrti, ztráty blízké osoby respondentů. Práci ve svém výsledku vnímám jako zajímavou, velmi by textu prospělo *odstranění vaty* – odbíhání od hlavního tématu, zabíhání do detailů, logická *nesevřenost* práce.

Závěr: PRÁCI DOPORUČUJI K ÚSTNÍ OBHAJOBĚ.

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Podpis ^{opouště} vedoucího bakalářské práce



Datum:

20.7.2019