

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Pavlová**
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.
Katedra/ ústav: ULZ
Název bakalářské práce: **Zabezpečení krizových opatření se zaměřením na epidemii**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Zcela nelogické je zařazení kapitoly 1.5. věnované epidemiologickým aspektům coronavirových infekcí do kapitol věnovaných právní problematice. Tato kapitola měla být součástí kapitoly 1.1., která se věnuje epidemiologii coronavirových infekcí.

Názvy subkapitol v textu bakalářské práce jsou opakovaně nevhodně uvedeny na konci stránky bez textu, ten začíná na dalších stranách.

Celý text bakalářské práce je plný hrubých gramatických chyb, zejména ve shodě přísudku s podmětem v přičestí minulém, např. *Vytyčeny byli dva cíle práce, rozbor významnějších právních předpisů, které byli* a mnoho dalších. Také se v textu vyskytují chyby stylistické, cituji např. *Finanční prostředky vynaložené do roku 2020 v tomto textu bude řešena tabulka.*

Neodůvodněné střídání označení infekčního agens - 2019-nCoV, COVID-19, covid-19. Autorka používá neodbornou terminologii, např. *koronavirus, který vznikl v roce 2019*. Infekční agens „nevznikají“, ale šíří se v lidské či zvířecí populaci.

Autorka v textu používá subjektivní tvrzení, která objektivně nedokládá. Např. *Na krizová opatření navazovala logistická podpora, která byla v počátcích nedostačující. A to jak materiálního, tak personálního charakteru.*

Na straně 26 je text pouze na jedné třetině stránky.

Zcela nevhodné a nesprávné je rozdělení souboru respondentů na do 3 skupin, **na muže, ženy a studenty (osoby mladší 26 let)**. Zde je současně použito kritérium pohlaví a věku a tato metodologická chyba se vyskytuje v celém dotazníkovém šetření.

Otázka v dotazníku č.2, zda respondentům vyhovovala forma publikovaných informací ohledně viru SARS-CoV-2 prostřednictvím televizních médií, zahrnuje nabídku veřejnoprávních i soukromých stanic, což není relevantní.

Otázka č.2 a otázka č.10 jsou identické, avšak analýza odpovědí je naprosto odlišná!!!! NELOGICKÉ !!!!

Kapitola Diskuze v žádném případě neodpovídá požadavkům kladeným na diskuzi v akademické práci. Autorka zde neporovnává výsledky svého dotazníkového šetření s jinými publikovanými zdroji, ale popisuje zde způsob realizace dotazníkového šetření a de facto opakuje výsledky dotazníkového šetření uvedeného v předchozí kapitole 4.

Ad cíl 1 - zjistit, jakým způsobem bylo prováděno zabezpečení krizových opatření **vybranými obcemi** – zde bych předpokládala, že autorka bude prezentovat konkrétní opatření vybraných obcí, což se ovšem nestalo. Autorka pouze prezentuje příslušnou legislativu a v dotazníkovém šetření analyzuje názory respondentů. **Nelze konstatovat, že stanovený cíl byl naplněn.**

Taktéž druhý cíl Analyzovat vliv hromadných sdělovacích prostředků, které v době epidemie informace podávaly, prezentovaly a jak byly chápány, nebyl naplněn, neboť autorka nezjišťovala, zda vlivem médií došlo k změnám v názorech a postojích respondentů.

V bakalářské práci se vyskytuje velké množství odborných i formálních nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou hlavní prvky a cíle surveillance COVID-19 na úrovni národní a na úrovni EU / EEA ?

Datum: 11.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

