



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Iva Pšeničková

Studijní obor: Obchodní podnikání, specializace cestovní ruch

Název bakalářské práce: Podpora cestovního ruchu na Příbramsku

Oponent bakalářské práce Mgr. Karel Novotný

Povolání oponenta: zástupce ředitele

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Postrádám rozpracování cíle práce. Vedlejší cíle zcela chybí.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se vyskytují i hovorové nespisovné výrazy (např. v kap. 9.2. v poslední větě).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle jsou vymezeny zcela obecně, zcela postrádám propojení s náboženským cestovním ruchem.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč účastníci cestovního ruchu volí oblast Příbramska jako transitní destinaci?

Datum: 07. 05. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: