

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Michaela KŘEMENOVÁ
Název práce	Postavení privátní značky obchodního řetězce
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Šalamoun Jan, Ing.
Oponent	Ing. Eva Švecová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Absence vysvětlení pojmů jako je například trh, maloobchod, obchodní řetězec.

3. Naplnění cíle práce 1.5

4. Metodický postup 1.5

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 2.0

7. Práce s literaturou 2.0

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: V práci se vyskytují gramatické chyby. Zdroje nejsou rozdělené na literární a internetové.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Doporučila bych více se věnovat gramatice a formální stránce práce. Vyskytovaly se zde časté chyby.

Návrhy na zlepšení současné situace by se mohly více rozpracovat.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Autorka navrhuje najmout brigádníka, který by se soustředil na kontrolu kvality výrobků. Dle informací by to pro firmu znamenalo, že najme minimálně 230 brigádníků (v závislosti na přesném počtu filiálek). Otázkou je, zdali kvůli jednomu respondentovi, by se vyplatilo přijmout 230 lidí, když nedošlo k poškození samotného výrobku, ale pouze jeho obalu?

2) Autorka se zmiňuje se o aplikaci Lidl v chytrých telefonech. Dle výzkumu se průzkumu účastnilo 58 respondentů nad 51 let a více, čili daná věková skupina nemusí vlastnit smartphone. O kolik se domníváte, že aplikace zvýší informovanost o akcích Lidlu.

Datum: 09.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce