

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Volková

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚLZ

Název bakalářské práce: Detekce alely HLA-B27 pomocí komerční soupravy.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: Stylistika

a) **výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) d) nevyhovující

Gramatika

- a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce je velmi pěkně zpracovaná. Teoretická část je přehledná, zajímavá a velmi logicky uspořádaná. V rámci praktické části se studentka seznámila se základní laboratorní praxí, přičemž musela zvládnout metodu izolace DNA z buklálních stěrů, měření koncentrace DNA, použití komerční diagnostické soupravy využívající metodu SSP-PCR a analýzu získaných výsledků. V rámci praktické části pracovala zřejmě zcela samostatně a dobře. Celkem analyzovala 20 vzorků, ve kterých byla zahrnuta i pozitivní kontrola, což chválím. Z těchto 20ti vzorků byly 2 nehodnotitelné, zřejmě z důvodu nízké koncentrace DNA. V tomto případě doporučuji navýšit vstupní množství DNA izolátu do reakce na úkor vody (cca na 50 ng DNA/rx). Většinou to pomůže a i vzorky s nízkou koncentrací DNA lze vyhodnotit.

Doporučila bych použít více cizojazyčných recentních zdrojů, které uvádějí jistě velmi zajímavé závěry v případě HLA B27 diagnostiky a naopak nedoporučuji uvádět v rámci literatury příbalové letáky, doporučení výrobce, laboratorní příručky apod., tyto zdroje je možné uvést přímo v textu, což stačí.

Zvolené cíle práce byly bezesporu naplněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. **výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. V textu jste použila na str. 29 pojem genetická vnímavost, můžete objasnit, co jste tím myslela?
- 2. Co to je „jednotka pro gelovou elektroforézu“ (str. 43)?
- 3. Co to je lyofilizovaná forma? Je možné ji měřit v jednotkách objemu?
- 4. Je přesnější sérologické nebo genetické vyšetření v případě Bechtěrevovy choroby?

Datum: 15.5.2012 Podpis opONENTA bakalářské práce 