



## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Jak probíhá rozhodování o výběru volnočasových aktivit dětí mladšího školního věku?

**Autor práce:** Marie PETROVÁ

**Posudek vypracovala:** doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

**Datum:** 6. 5. 2019

Studentka M. Petrová se pokouší ve své závěrečné práci zanalyzovat proces rozhodování o výběru volnočasových aktivit u dětí mladšího školního věku. Dané téma ji zaujalo z pohledu pedagožky volného času, jež má zkušenosti s prací asistenta pedagoga a vychovatele na ZŠ. V úvodu práce zpřesňuje záměr svého zkoumání, kterým je identifikace hlavního „hybatele“ procesu rozhodování.

K uchopení tématu předkladatelka přistupuje tak, že v teoretické části nejprve popisuje klíčové pojmy související s danou problematikou. Zabývá se faktory ovlivňujícími volný čas dětí, vysvětluje pojem organizovaný volný čas a pozornost věnuje kroužkům realizovaným v rámci školního klubu/družiny a zájmovému vzdělávání ve školských zařízeních. Navazuje kapitolou, v níž charakterizuje mladší školní věk. Za teoretické jádro práce považují především třetí kapitolu nazvanou „Rodina a její vliv na dítě“, ve které studentka postihuje rozhodující roli socializačního vlivu na osobnost jedince. Teoretickou část práce považují za logicky postavenou a dobře odborně ukotvenou a zvládnutou.

Přínosem diplomové práce je však podle mého názoru především vlastní empirické šetření, které studentka provedla u výzkumného vzorku složeného z dětí 2. a 3. ročníků jedné ZŠ. Petrová uvádí, že pro tuto „první průzkumnou sondu na dosud neprobádané téma“ (s. 49) cíleně zvolila kvalitativní přístup, na nějž by mohl v budoucnu navázat širší výzkum kvantitativní. Zvolila zakotvenou teorii a metodu ohniskové skupiny. V diplomové práci výstižně popisuje podstatu metodologie výzkumu. Výsledky výzkumného šetření zahrnují představení šestnácti vybraných kategorií, jež studentka identifikovala jako kódy. Kódy nejsou uvedeny všechny, studentka vybrala ty, které reprezentují danou kategorii. Posléze studentka přistoupila k popisu tří hlavních typů „scénářů“ procesu rozhodování a dalších podtypů a zrealizovala další část kvalitativního výzkumu pomocí tzv.



ohniskové skupiny, spočívající v řízené diskusi. Výzkumné šetření přineslo zajímavé postřehy, které by studentka měla komisi konkretizovat a pokusit se odůvodnit jejich podstatu (řídící role matek-žen při výběru volnočasových aktivit; absence vlivu prarodičů...). Ráda bych, aby se předkladatelka práce vyjádřila k otázce, zda lze změnit skutečnost, že hlavním hybatelem procesu rozhodování není většinou samotné dítě.

Studentka prokázala schopnost práce s relevantní literaturou a aplikace teorie do praxe. Práce je přehledně strukturována. Cíle práce byly splněny podle zadání. K formální stránce nemám připomínky. Práce obsahuje všechny náležitosti.

Text práce je zpracován funkčně. Pravopisné a gramatické chyby se téměř nevyskytují. Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Studentka prokázala schopnost formulace, argumentace a vyvozování závěrů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **výborně**.

*H. Zbudilová*